


·

DISEÑO DE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO COLOMBIANO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA



Autor:

Adrián Leonardo Rodríguez Ladino

Resumen: El análisis del valor agregado en el programa de Contaduría Pública, basado en la comparación de las pruebas Saber 11 y Saber Pro mediante estandarización, muestra que la mayoría de las competencias genéricas de los estudiantes mejoran o se mantienen, reflejando la efectividad del programa académico en áreas clave. Sin embargo, preocupa la competencia de razonamiento cuantitativo, que evidencia una debilidad significativa, subrayando la necesidad de ajustes en el currículo y enfoques pedagógicos para fortalecer esta área crítica.

Palabras clave: Competencias, currículo, estandarización, razonamiento cuantitativo, Saber Pro.

Abstract: The analysis of added value in the Public Accounting program, based on the comparison of Saber 11 and Saber Pro tests through standardization, shows that most students' generic competencies improve or remain stable, reflecting the program's effectiveness in key areas. However, there is concern regarding quantitative reasoning, which reveals significant weaknesses, highlighting the need for adjustments in the curriculum and teaching approaches to strengthen this critical area.

Keywords: Competencies, curriculum, quantitative reasoning, Saber Pro, standardization.

INTRODUCCIÓN:

El enfoque actual en la evaluación del aprendizaje de estudiantes de Contaduría Pública ha evolucionado para incluir no solo el conocimiento adquirido, sino también las competencias genéricas desarrolladas durante el proceso formativo. Este cambio, reflejado a nivel global, plantea un reto significativo en la educación superior, ya que implica medir tanto las capacidades técnicas como las habilidades prácticas. Según el Artículo No. 2 del Decreto 3963 de 2009, las pruebas estandarizadas como Saber 11 y Saber Pro son herramientas fundamentales para evaluar la calidad educativa y su impacto en el desempeño académico y laboral (ICFES, n.d.).

En este contexto, la presente investigación analiza la contribución del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos al desarrollo de competencias genéricas. A través del análisis estadístico de los resultados de Saber 11 y Saber Pro, se identifican las competencias más relevantes y se proponen estrategias para mejorar la calidad educativa. Este estudio no solo evalúa el progreso académico de los estudiantes, sino que también busca fortalecer el impacto positivo de la formación contable en su desempeño profesional, asegurando un desarrollo educativo sostenible.

MARCOS TEÓRICOS

El presente análisis resalta la singularidad de las pruebas de admisión, que combinan conocimientos, competencias, habilidades y enfoques interdisciplinarios para ofrecer herramientas de evaluación formativa (Vargas Hernández, 2023). Estas pruebas pueden utilizarse de manera combinada, contribuyendo a preparar a los estudiantes desde una perspectiva holística. Asimismo, el promedio de la escuela previa (PEP) se destaca como el predictor más sólido del rendimiento académico en estudiantes de primer semestre, tomando en cuenta factores como hábitos de estudio, apoyo familiar y estabilidad emocional, lo cual orienta a los tutores en la mejora del desempeño estudiantil (Ortega Medellín et al., 2020).

En el caso del examen EXANI-II, un análisis realizado en Aguascalientes identificó seis constructos clave mediante técnicas de análisis de testores, reduciendo las variables estudiadas y evidenciando contrastes en los resultados obtenidos por distintos planteles (Torres Soto et al., 2021). Por otro lado, investigaciones señalan la importancia de abordar las conexiones entre niveles educativos para suavizar las transiciones y mejorar los procesos de enseñanza (Froylan Ramírez et al.,

2021). Estas perspectivas reafirman la necesidad de un compromiso sostenido para enfrentar las desigualdades en los sistemas educativos.

Se ha encontrado que factores como el ingreso familiar, el tipo de colegio y las dificultades en matemáticas influyen significativamente en el rendimiento académico (Chacón Vargas & Roldán-Villalobos, 2021). En Bogotá, el sistema educativo muestra divisiones socioeconómicas que afectan tanto la elección de universidad como el rendimiento en las pruebas SABER PRO, lo que demanda políticas públicas que fomenten la equidad educativa (Rojas Ospina, 2019). De igual manera, el examen SABER TyT ha demostrado ser una herramienta clave para evaluar el valor agregado de las instituciones técnicas, comparando competencias desde la educación media hasta la superior (Ovalle, 2023).

Por último, el análisis de la relación entre el rendimiento académico y la remuneración laboral evidencia la importancia de incluir habilidades blandas y resiliencia en la formación universitaria (Franco Gallego, 2019). Las disparidades regionales y de género en competencias específicas subrayan la necesidad de enfoques dirigidos para garantizar una formación académica más equitativa y eficaz (Fajardo et al., 2022). Estos hallazgos refuerzan la relevancia de políticas que aborden los retos educativos de manera integral, asegurando así mejores oportunidades para todos los estudiantes.

Se ha identificado una variedad de factores que afectan el rendimiento de los estudiantes en las pruebas censales, lo que permite una comprensión más profunda de cómo estas instituciones contribuyen al desarrollo académico. Esta comprensión es esencial para implementar estrategias que promuevan mejoras continuas en la calidad educativa y la formación de profesionales competentes (García Arango et al., 2022).

La presentación de la prueba Saber Pro es un requisito obligatorio para la graduación, conforme a la Ley 1324 de 2009. Esta evaluación se realiza anualmente para programas profesionales y dos veces al año para programas técnicos y tecnológicos (Medina et al., 2020). El valor agregado en educación superior se refiere a la contribución que una institución educativa realiza al progreso académico de sus estudiantes, más allá de factores externos como los conocimientos previos o el entorno socioeconómico (Rodríguez-Revilla et al., 2022).

En el contexto específico del programa de Contaduría Pública, las competencias genéricas evaluadas en las pruebas Saber Pro son fundamentales. La evaluación y los resultados de aprendizaje están directamente relacionados con el concepto de valor agregado, que mide el impacto de la formación universitaria en el rendimiento estudiantil. Este impacto se evalúa mediante herramientas como las pruebas Saber Pro, comparando los resultados con el nivel de conocimiento previo reflejado en las pruebas Saber 11 (Acautt-Díaz, 2021).

América Latina enfrenta grandes desigualdades en logros académicos, lo que resalta la importancia de mejorar la calidad educativa para el desarrollo regional. Estudios han demostrado que factores como el lugar de residencia, la calidad de servicios públicos y el acceso a tecnología influyen significativamente en los resultados educativos. Además, las condiciones familiares y personales tienen un impacto mayor en el rendimiento que los recursos ofrecidos por las instituciones (Sáenz-Castro et al., 2021).

La evaluación de la educación superior implica un proceso sistemático de recopilación y análisis de información sobre el rendimiento académico y la calidad educativa. En Colombia, las pruebas Saber Pro son utilizadas como herramienta

para evaluar y mejorar esta calidad, proporcionando datos que permiten identificar factores que influyen en el desempeño estudiantil y guiar políticas educativas hacia una mayor equidad y efectividad en el aprendizaje (Oviedo Carrascal & Jiménez Giraldo, 2019).

METODOLOGÍA

Tipo de Investigación

La investigación es de naturaleza cuantitativa, lo que implica la recolección y análisis de datos numéricos y medibles. Este enfoque permite identificar patrones, relaciones y tendencias, abordando los objetivos del estudio de manera objetiva y rigurosa. Se utilizará la base de datos del ICFES para obtener información cuantitativa, incluyendo puntajes promedio y otros indicadores relevantes, lo que facilitará una evaluación cuantitativa del desempeño estudiantil en relación con las competencias evaluadas en las pruebas Saber Pro (Rodríguez-Revilla et al., 2022).

Población

La población objeto de estudio está constituida por los 107 estudiantes que presentaron las pruebas Saber Pro entre 2021 y 2023 en el programa de Contaduría Pública. Los datos fueron proporcionados por la Secretaría de Contaduría Pública, incluyendo los puntajes del Saber Pro (identificados con el prefijo EK), y por la oficina de Registro y Control, que suministró los puntajes del Saber 11 (identificados con el prefijo AC).

Muestra

Para esta investigación, se seleccionó una muestra de 56 estudiantes del programa de Contaduría Pública, distribuidos en los años académicos 2021 (22

estudiantes), 2022 (14 estudiantes) y 2023 (21 estudiantes). Algunos estudiantes fueron descartados debido a que sus resultados en las pruebas Saber 11 correspondían a años anteriores, lo que podría afectar la comparabilidad de los datos.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Se utilizarán los puntajes obtenidos en las pruebas Saber 11 y Saber Pro para comparar el desempeño académico de los estudiantes a lo largo de su formación. Esta comparación permitirá medir el valor agregado que la universidad aporta al desarrollo académico.

Fórmula de Análisis

Para comparar los resultados de las dos pruebas, se empleará el método de estandarización, dado que las escalas son diferentes: Saber 11 tiene un rango de 0 a 100 y Saber Pro va de 0 a 300. La fórmula para estandarizar un puntaje es:

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

Donde:

Z: es el puntaje estandarizado.

X: es el puntaje obtenido.

M: es la media de los puntajes.

Σ : es la desviación estándar.

La estandarización permite ajustar los puntajes a una misma escala, facilitando una comparación justa entre los resultados. Esto es crucial para identificar si ha habido una mejora en el desempeño estudiantil durante su formación universitaria. Además, al sumar la media de la desviación estándar (0.5), se establece un parámetro claro en las pruebas Saber 11, determinando la posibilidad de acceso a la educación superior según su puntaje.

RESULTADOS

Se llevó a cabo un análisis comparativo de las competencias genéricas evaluadas en las pruebas Saber 11 y Saber Pro de los estudiantes del programa de Contaduría Pública en la Fundación Universitaria Juan de Castellanos. Las competencias seleccionadas para esta comparación fueron:

- Lectura crítica (Saber 11) vs. Lectura crítica (Saber Pro): Esta competencia es fundamental para interpretar normativas legales y evaluar informes contables, permitiendo medir el avance en su formación.
- Matemáticas (Saber 11) vs. Razonamiento cuantitativo (Saber Pro): Ambas competencias son esenciales para la interpretación de datos numéricos y la toma de decisiones informadas en contabilidad.
- Competencias sociales y ciudadanas (Saber 11) vs. Competencias ciudadanas (Saber Pro): Se compararon debido a su relevancia en la responsabilidad social y ética profesional del contador público.
- Inglés (Saber 11) vs. Inglés (Saber Pro): El dominio del inglés es cada vez más importante en contaduría, facilitando la comprensión de normativas internacionales.

Es importante mencionar que la competencia de comunicación escrita, evaluada en Saber Pro, no se incluyó en el análisis por la falta de un equivalente directo en Saber 11. Asimismo, la competencia de ciencias naturales fue excluida, ya que su relevancia es limitada para la formación de contadores públicos. Este análisis permite identificar las competencias más significativas en la formación académica de los estudiantes y su evolución a lo largo de su carrera.

A continuación, se presentan los puntajes promedios obtenidos en las pruebas Saber 11 y Saber Pro para los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos. Los resultados de la prueba Saber 11 de los años 2021, 2022 y 2023 corresponden a los mismos estudiantes que presentaron la prueba Saber Pro en esos años.

Competencia	Saber 11 - 2021	Saber 11 - 2022	Saber 11 - 2023
Lectura Crítica	53	55	54
Matemáticas	56	54	59
Sociales y Ciudadanas	54	55	55
Ciencias Naturales	55	55	57
Inglés	52	54	56
Competencia	Saber Pro - 2021	Saber Pro - 2022	Saber Pro - 2023
Comunicación Escrita	123	106	149
Razonamiento Cuantitativo	137	147	147
Lectura Crítica	132	143	143
Competencias Ciudadanas	134	144	143
Inglés	135	147	150

Elaborada con datos proporcionados por la Secretaría de Contabilidad de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos y datos obtenidos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES).

Se realizará un análisis de la correlación entre el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública en las pruebas Saber 11 y Saber Pro, enfocándose en las competencias de Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas e Inglés. Para comparar estos resultados, se utilizará el método de estandarización, que ajusta los puntajes a una misma escala, permitiendo una evaluación justa.

Los datos se organizarán por año y competencia, presentándolos en porcentajes. Esto facilitará la identificación de tendencias de mejora, empeoramiento o estabilidad en cada competencia evaluada, lo que permitirá evaluar el impacto del proceso educativo en el desarrollo de competencias esenciales para los estudiantes.

Competencia	Año	Mejóro (%)	Empeoró (%)	Igual (%)
Lectura Crítica	2021	55%	36%	9%
	2022	46%	31%	23%
	2023	57%	24%	19%
Razonamiento Cuantitativo	2021	14%	68%	18%
	2022	46%	31%	23%
	2023	24%	38%	38%
Competencias Ciudadanas	2021	41%	27%	32%
	2022	62%	23%	15%
	2023	43%	24%	33%
Inglés	2021	32%	18%	50%
	2022	46%	31%	23%
	2023	57%	14%	29%

Elaborada con datos proporcionados por la Secretaría de Contabilidad de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos y datos obtenidos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES).

En términos generales, las competencias de Lectura Crítica e Inglés muestran las mejores tendencias de mejora sostenida a lo largo de los tres años analizados. Por otro lado, el razonamiento cuantitativo sigue siendo la competencia más desafiante, aunque hubo una importante recuperación en 2022. Las Competencias Ciudadanas muestran un rendimiento estable, con picos de mejora en 2022. Estos resultados sugieren que, aunque la Fundación Universitaria Juan de Castellanos ha implementado mejoras eficaces en diversas competencias, especialmente en Lectura Crítica e Inglés, es necesario seguir reforzando las estrategias de enseñanza en Razonamiento Cuantitativo para asegurar un progreso uniforme en todas las áreas clave.

CONCLUSIÓN

El análisis comparativo de los resultados de las pruebas Saber 11 y Saber Pro de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos revela un panorama complejo y dinámico en cuanto al desarrollo de competencias de los estudiantes. Aunque se han logrado avances significativos en áreas como Lectura Crítica e Inglés, es evidente la necesidad de fortalecer las estrategias de enseñanza en Razonamiento Cuantitativo para garantizar un desempeño más homogéneo en todas las competencias evaluadas. Además, se destaca la importancia de que la universidad defina y presente competencias específicas dentro del programa académico, lo que podría aumentar el impacto positivo en el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

Acautt-Díaz, S. (2021). Análisis estadístico de los resultados de las pruebas de estado para el ingreso a la educación superior en la Universidad de Santander, Colombia - Statistical analysis of the results of state tests for admission to higher education at the University of Santander, Colombia. *Revista Científica*, 4(27), 328. <https://doi.org/10.14483/UDISTRITAL.JOUR.RC.2016.27.A3>

Chacón Vargas, É., & Roldán-Villalobos, G. (2021). Factores que inciden sobre el rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso del curso Matemática General del Instituto Tecnológico de Costa Rica. *Uniciencia*, 35(1), 265–283. <https://doi.org/10.15359/ru.35-1.16>

Fajardo, E., Beleño-Montagut, L., & Romero, H. (2022). Determinantes del desempeño académico de estudiantes universitarios de administración de empresas en Colombia. *Formacion Universitaria*, 15(1). <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100145>

Franco Gallego, J. (2019). Palabras clave (fuente: tesauro de la Unesco). *Educación y Educadores*, 22(1), 25–50. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.1.2>

Froylan Ramírez, M., Rojas, D., Gorostieta, V., Martínez, S., Cano, M., Gómez, A., Rojas, C., & Mosqueda, E. (2021). Impacto de la transición de la educación media básica a la media superior o bachillerato. *Revista Jóvenes En La Ciencia*, 10(2395–9797), 1–12. <http://repositorio.ugto.mx/handle/20.500.12059/6359>

García Arango, D., Mejía Cardona, M., & Henao Villa, C. (2022). PRUEBAS SABER PRO Y SABER 11: ANÁLISIS DE CORRELACIONES APLICADO A PROGRAMAS DE INGENIERÍA. SABER PRO AND SABER 11 TESTS IN ENGINEERING PROGRAMS. PRUEBAS SABER PRO Y SABER 11: ANÁLISIS

DE CORRELACIONES APLICADO A PROGRAMAS DE INGENIERÍA, 1–10.

<https://doi.org/10.26507/ponencia.1608>

ICFES. (n.d.). Exámenes homologables - Icfes. S.f. Retrieved September 3, 2023, from <https://www.icfes.gov.co/ex%C3%A1menes-homologables>

Medina, J. E. C., Benavides, J. A. C., & Correa, L. Á. F. (2020). Análisis de los resultados de las Pruebas Saber Pro en estudiantes de la licenciatura en Educación Básica de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). *Plumilla Educativa*, 25(1), 125–151.

<https://doi.org/10.30554/pe.1.3833.2020>

Ortega Medellín, M., Marín-Martínez, V., Reynoso, O., & Lara-García, B. (2020). *REVISTA EDUCACIÓN Y DESARROLLO. REVISTA EDUCACIÓN Y DESARROLLO*, 1–125.

https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/54/RED_54_Completa.pdf

Ovalle, C. (2023). Vista de Valor agregado de las instituciones educativas técnicas y tecnológicas (TyT) en la ciudad de Bogotá. *Revista Realidad Educativa*, 3(2), 97–120. <https://revistas.uft.cl/index.php/rre/article/view/323/366>

Oviedo Carrascal, A. I., & Jiménez Giraldo, J. (2019). Minería de datos educativos: Análisis del desempeño de estudiantes de ingeniería en las pruebas SABER-PRO. *Revista Politécnica*, 15(29).

<https://doi.org/10.33571/rpolitec.v15n29a10>

Rodríguez-Revilla, R., Vallejo-Molina, R.-D., Rodríguez-Revilla, R., & Vallejo-Molina, R.-D. (2022). Valor agregado y las competencias genéricas de los estudiantes de educación superior en Colombia. *Revista Iberoamericana de*

Educación Superior, 13(36), 44–62.

<https://doi.org/10.22201/IISUE.20072872E.2022.36.1183>

Rojas Ospina, D. (2019). Relaciones de Clase en el Sistema Universitario y su Efecto sobre el Rendimiento Académico: El Caso de Bogotá. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 9(1), 1–24.

<https://doi.org/10.17583/remie.2019.3999>

Sáenz-Castro, P., Vlachopoulos, D., & Fàbregues, S. (2021). Exploring the relationship between saber pro test outcomes and student teacher characteristics in Colombia: Recommendations for improving bachelor's degree education. *Education Sciences*, 11(9).

<https://doi.org/10.3390/educsci11090507>

Torres Soto, M. D., Torres Soto, A., Tapia Dueñas, O. A., & Ponce Gallegos, J. C. (2021, January 31). Factores que Inciden en el Desempeño del Exani-II en la Ciudad de Aguascalientes. *Tecnología Educativa Revista CONAIC*, 3(2), 62–70.

<https://doi.org/10.32671/terc.v3i2.134>

Vargas Hernández, P. (2023). Vista de Las pruebas liberadas: una herramienta formativa para el ingreso a la educación superior.

[Www.Revistafranztamayo.Org](http://www.Revistafranztamayo.Org).

<https://revistafranztamayo.org/index.php/franztamayo/article/view/1088/2282>