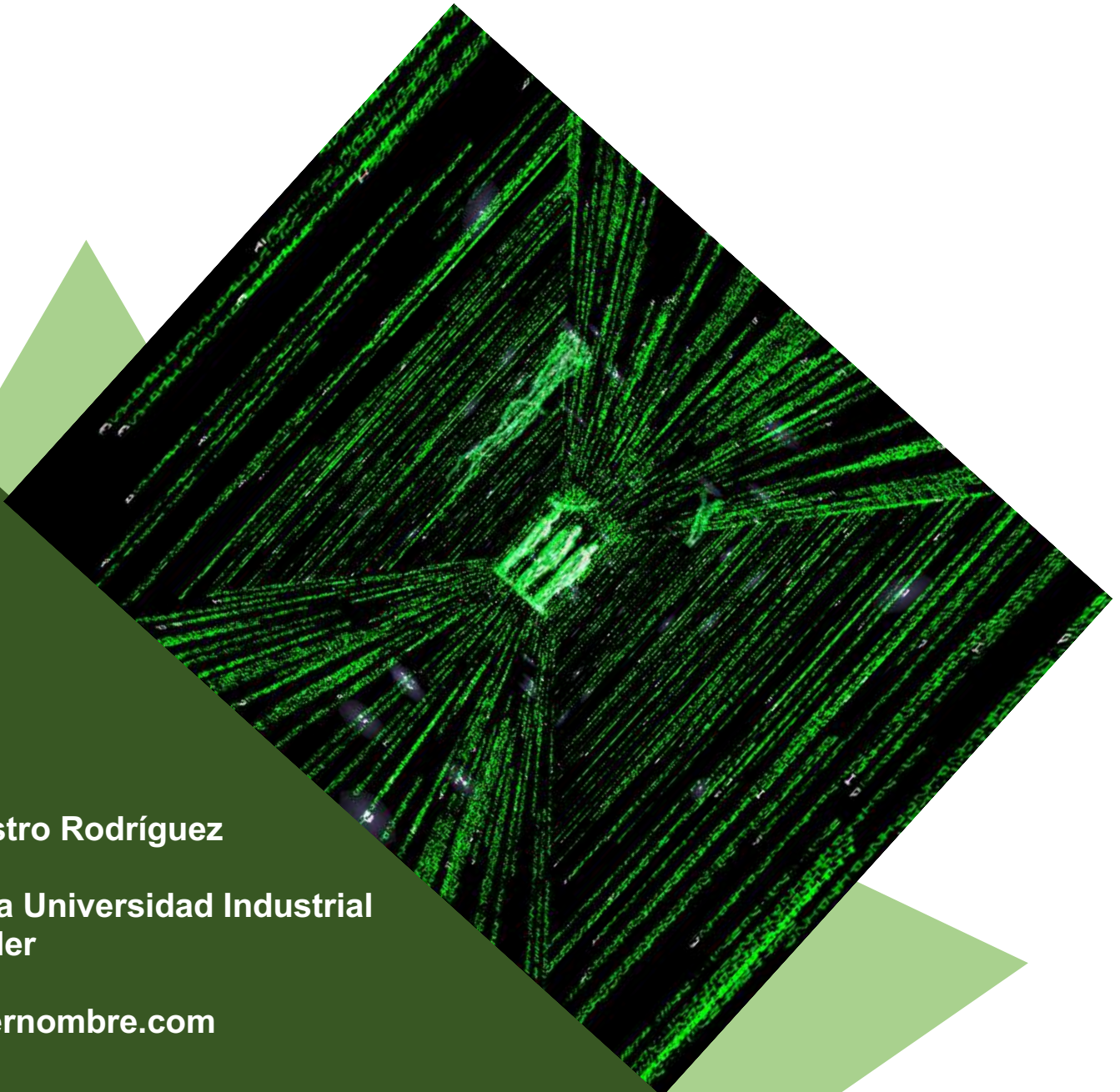


EL SUJETO, LA DISPUTA ENTRE EL PODER Y LA RESISTENCIA LECTURA DESDE “THE MATRIX”

Publicado año 2016



Autor:
Camilo Castro Rodríguez

**Economista Universidad Industrial
de Santander**

www.primernombre.com

EL SUJETO: LA DISPUTA ENTRE EL PODER Y LA RESISTENCIA

Lectura desde “The Matrix”*

Camilo Castro Rodríguez **

“¿Tiene algo que ver con todo esto nuestra libertad? ¿Hemos, como Neo en la película, de elegir entre un mundo apacible al fin y al cabo, pero falso (la pastilla azul), y otro incierto y peligroso, pero auténtico (la pastilla roja)?”

(Fernández y Alexandre; 2009,4)

Resumen: Allí donde el poder somete la masa, es porque uno de sus brazos imperativos, los medios de comunicación, son efectivos. Cuando son más los individuos sometidos, sujetados, el poder es cultivado y se extiende hasta abarcarlo todo. Es la naturaleza de todo sistema político, económico y cultural; pues cuando el poder ha sido concedido, este quiere ser más extenso y perpetuo, se favorece por el desarrollo de los medios de comunicación cuando amplía sobre estos su dominio. Este controlador tiene en la resistencia su lado opuesto; en la mitad de ellos, se encuentra el sujeto, que es potencial amenaza para ambos bandos, mientras es amenazado al mismo tiempo por ellos. Algunos personajes de la película “The Matrix” revelan esta situación.

Palabras clave. Poder, resistencia, Matrix, sujeto, individuo.

* Inédito, Julio de 2012. Se autoriza a Revista Primernombre su Publicación.

** Economista, Universidad Industrial de Santander. camilocastrorodriguez@hotmail.com

Introducción: El poder y la resistencia como “genio maligno”

No deja de ser sincero y honesto el seguir insistiendo, tal como se ha hecho desde los antiguos, desde los predecesores más cercanos y más lejanos, en el *sentido* de la verdad. Y en ello, el sentido de su veracidad, y su genealogía. Tarea larga ha sido la de construir, y en los casos más enfermos, la de de-construir preguntas y respuestas que después de tanto tiempo ponen las ideas en el mismo origen, en el nacimiento de la pregunta ¿Qué es la verdad? Y es que aún están allí, es un “eterno retorno de lo mismo”, pensamientos e ideas, unas encima de otras se levantan para regresar allí, al lugar donde se desteta la calma del cerebro para hundirse en los caldos de la angustia y la reflexión. Resulta obvio entonces, que estos regresos son eternos porque estas preguntas y respuestas, más que cualesquiera otras, son abusadas por la palabra infinito. Infinitamente las mentes, atrevidas a ello, están condenadas a preguntarse qué es la verdad. Una de estas posibilidades –

porque siendo así, solo puede decirse que la respuesta a qué es la verdad es una posibilidad- es la Hipótesis del “genio maligno” planteada por René Descartes:

“Cierta genio o espíritu maligno, no menos astuto y burlador que poderoso, ha puesto su industria toda en engañarme (...) con gran cuidado procuraré no dar crédito a ninguna falsedad, y prepararé mi ingenio tan bien contra las astucias de ese gran burlador, que, por muy poderoso y astuto que sea, nunca podrá imponerme nada. Mas este designio es penoso y laborioso, y cierta dejadez me arrastra insensiblemente al curso de mi vida ordinaria; y como un esclavo que sueña que está gozando de una libertad imaginaria, al empezar a sospechar que su libertad es un sueño, teme el despertar y conspira con esas gratas ilusiones para seguir siendo más tiempo engañado” (Descartes; 1999, 130).

Después de esta *meditación*, Descartes encuentra que lo único que no le pueden arrebatarse, ni alguien afuera de él ni él mismo, es su pensamiento; aún pensado en la posibilidad de no tener cuerpo, aún allí su pensamiento le confirma su

existencia¹. La naturaleza de este "genio maligno" se ha asociado frecuentemente en posteriores interpretaciones a figuraciones e imaginarios posibles alrededor del concepto de dios, y sus connotaciones ontológicas. Ha sido común en muchos sistemas de creencias basadas en "seres supremos", la de atribuir los límites del entendimiento a ellos; pero sin conceder el atributo de "maligno", en donde a cambio abundan apelativos de omnipresente, omnisciente, etc. El resultado de estos procesos mentales suele ser comúnmente filosófico, teológico, religioso, y también político; por ejemplo, las teocracias: si existe el concepto, es porque por lo menos una vez se ha manifestado, al menos en el desasosiego del entendimiento.

Pero incluso las democracias, y otros tipos de conglomerados sociales, desarrollan "genios malignos" que no están extrapolados de este planeta, sino que son un agremiado de

semejantes que tienen –en tal sociedad- en común la palabra exquisita de la política: el poder. Y es que a su disposición tienen la capacidad de difusión de sus ideas, sus principios, normas, valores, sus verdades. Allí donde el poder somete la masa, es porque uno de sus brazos imperativos, los medios de comunicación, son efectivos. Se convierte en ese "genio maligno"; una figura desconocida que llega a confundirse, en medio de las más inocentes exploraciones, con dios o con "seres supremos". Y cuando ello se multiplica, cuando son más los que meten la cabeza como el avestruz en el televisor, el poder es cultivado y se extiende e inunda como el agua, hasta abarcarlo todo: desarrolla todo un sistema de riego. Es la naturaleza de todo sistema político, de toda forma de conceder el poder; pues cuando ha sido concedido, este quiere ser más extenso y perpetuo. Tal como advirtió

¹ "Para Descartes somos una cosa que piensa, un ser pensante o mental. Justo por ello es posible el universo virtual de *The Matrix*. Puede que estemos dormidos, concederá el filósofo francés, pero, en

el sueño, tenemos una experiencia mental, aunque sea la de dudar de que estemos dormidos, y eso es lo nos permite afirmar que existimos". (Fernández y Alexandre 2009, 3).

el oráculo: “¿Qué pretenden todos los hombres con poder? Más poder”².

Por su parte, la resistencia, que se opone a éste, quiere ejercer también dominio sobre los sujetos que a tal le pertenecen, y también actúan como “genio maligno”; revelan la verdad del sometimiento para conseguir seguidores. El control y el dominio de los sujetos es lo que se disputa; en constante amenaza se encuentran los que permanecen conectados.

El poder es favorecido por el desarrollo de los medios de comunicación cuando amplía sobre estos su dominio, igual sucede con la resistencia. Ahora, cuando el desarrollo de la *tecné* ha tocado esa línea que separa lo real de lo virtual, ahora que esa línea se desdibuja mientras es intervenida, usada, mecanizada, popularizada, es cuando el mundo se expone a un enorme peligro: confundir lo real con la cama, la cobija y el sueño. Los hermanos Wachowski en una de las películas

más retumbantes que ponen de manifiesto la posibilidad de un mundo dominado por máquinas, el poder de los hombres de carne y hueso puede leerse –figurado en estas máquinas– como la fuerza y el dominio que ejerce aprovechando los progresos de la ciencia y la tecnología. Pásese pues, a comentar algo sobre ello, aun cuando quien quiere ejercer este dominio de las mentes y los cuerpos es también quien se opone a ello: la resistencia.

The Matrix: un sistema hecho para el control de la energía.

No es necesario asumir aquí, ni necesario ni provechoso, la lectura de “The Matrix” que hace el *idiota* de Žižek : “[...] tan absorto en la película, que constantemente molestaba a los otros espectadores con exclamaciones como: «¡Dios, la realidad no existe!»”. Tampoco lecturas alrededor de conceptos filosóficos –particularmente epistemológicos y ontológicos– como

² The Matrix Reloaded (2003). Diálogo, Neo con el oráculo en el parque.

“el mito de la caverna”³, “el mito de los cerebros en la cubeta”⁴, el dilema kantiano de la *cosa en sí*⁵, el problema ético sugerido entre la realidad y la libertad, y la eterna discusión del destino opuesto al libre albedrío. Hay otras discusiones, no menos importantes, que están relacionados por un camino más corto con el film, como el uso de nuevas técnicas cinematográficas, la rebelión de las máquinas –argumento que no es nuevo-, un mundo que no existe más que en la perspectiva de nuestra era, la fantasía de ser “el elegido”⁶, los alcances de la informática⁷, la

individual capacidad de sobreponerse con el cuerpo a las leyes de la física, etc. Lo que interesa en estas breves líneas no es nada de ello, ni muchas otras cosas; es la de *politizar* –ingenua y vulgarmente en su gran mayoría- las situaciones y personajes planteados por los Hermanos Wachowski, con el fin de establecer una relación “más humana” con el estado actual del sujeto de inicio de siglo⁸.

Ciertamente, el año 2.199⁹ es la edad que tiene el siglo XXI. Una masa alineada, adormecida, ordenada y programada, una serie codificada de

³ “La única dificultad para la comprensión del paralelismo proviene del carácter ontológico de los dos mundos. Mientras el mundo real para Platón es inteligible (se accede a él con el alma), el mundo real en la película es físico. Por ende, el mundo ficticio para Platón es el sensible (físico), y en la película la mentira reside en un mundo virtual y mental. Como vemos, el carácter de los mundos está invertido” (Pérez; 2004, 119). Ver al respecto el Libro VII de “La República” de Platón.

⁴ Ver los ensayos “Brainstorms” (1981) de Daniel Dennet, y críticas a este argumento en “Reason, truth and history” (2001) de Hilary Putnam.

⁵ “Para Kant, el mundo es resultado de unir experiencia y conceptos. Para Schopenhauer, un paso más allá en la dirección del idealismo, el mundo es pura representación. Dentro de nuestra mente. No hay nada más allá para nosotros, que no tenemos acceso a ninguna realidad en sí. El hombre sólo conoce directamente sus propios pensamientos. ¿Es que

entonces no hay realidad? (Fernández y Alexandre; 2009, 4).

⁶ En “The Matrix, o las dos caras de la perversión”, Žižek hace una recomendable observación sobre el elegido desde Freud y Lacan.

⁷ “[...] la utilización de herramientas informáticas de networking, bien para realizar contactos personales o de trabajo, o para estructurar la red de contactos individuales, recuerdan la construcción de Matrix como un mundo en el que sus visitantes viven una realidad paralela a la propia gracias a la utilización de determinadas aplicaciones. (Petrizzo; 2006, 2).

⁸ Pérez (2004) aconseja ver la Trilogía completa para entender el contenido de la obra de los Wachowski, que agrupa en tres grandes temas: referencias culturales, el problema de lo real y el problema de la libertad. Dados los límites de los intereses de este artículo, solo se hace referencia a la Parte I de la trilogía.

⁹ Mientras que Neo cree que es 1.999, Morfeo le dice que es un año cercano a 2.199.

“baterías”, en suma, una fuente de energía¹⁰; todo un sistema que interconecta a cada uno de aquellos que permanecen atados, desde su cerebro, a una realidad que no existe, y que se hace tan efectiva, que es asumida como *la* realidad. Este es el argumento central del film, las máquinas necesitan de la energía humana para sobrevivir¹¹. Para ejercer pleno control, han desprendido a la humanidad de toda su naturaleza, incluyendo su condición biológica de reproducción y de raciocinio:

Morfeo: “[...] el cuerpo humano genera más bioelectricidad que una batería 120 de voltios. Y más de 150 mil UCDS de calor corporal. Combinados con una forma de fusión, las máquinas encontraron toda la energía que necesitaban. Existen campos Neo, campos sin fin, donde ya no nace ningún ser humano, los cultivan [...] ¿Qué es Matrix? Control. Matrix es un mundo de sueños computarizados hecho para tenernos controlados y así convertir al ser humano en esto” *señalando una batería.*

El sistema define la libertad de la humanidad, incluso la de aquella parte que no se encuentra en ella inmersa; es decir, la resistencia. Tal como dice Morfeo, “en tanto Matrix exista, la humanidad no será libre”; no solo las mentes dominadas sino también los exiliados, los habitantes de Sión –“la última ciudad humana”-, aquellas mentes libres pero que están en la oscuridad, en las cuevas, bajo tierra. La única manera de recuperar todo aquello que la humanidad ha perdido es destruyendo la Matrix. La libertad de la resistencia está constantemente amenazada por el sistema. Pero mientras los inicios del Siglo XXI no conocen los desbordes de la Inteligencia Artificial (IA), cuando el derrame y el derroche de Ciencia y Tecnología se ponga en contra de sus creadores, se están adaptando controladores, “agentes” y sistemas que ponen la masa al servicio del

¹⁰ “los defensores de la Escuela de Frankfurt ven en la película una encarnación extrapolada de la Kulturindustrie, con el dominio directo de la Sustancia social (del Capital) alienada-reificada que coloniza nuestra vida interior y nos utiliza como fuente de energía” (Žižek; s.f., 1).

¹¹ Fernández y Alexandre (2009) sostienen que “el mito de la caverna” que aparece en el libro VII de

La República de Platón, es el antecedente más antiguo de esta visión “Igual que en el relato platónico, en *Matrix* existen dos mundos paralelos y los humanos tan sólo conocemos uno, un simulacro, una experiencia sucedánea y virtual hecha de sombras y de imágenes”.

poder; la interrelaciona virtualmente y desde allí buscan materializar la vida: “la información se ha convertido en la materia prima esencial de la que todos los procesos y organizaciones sociales están hechos. La producción material, así como los servicios, se subordinan al manejo de la información en el sistema de producción y en la organización de la sociedad” (Castells; 1992, 3). La *Tecné* es la extensión del hombre, y en su desarrollo éste amplía su poder, su área de dominio. Desde hace tiempo ya, la fuerza se ha utilizado allí donde la ley no es suficiente, y la obediencia por parte de hombres a hombres, de pueblos a pueblos, ha sido el fin del combate, y con ello el fin de la libertad. Pero, particularmente, La *Tecné* del siglo XXI –que tuvo sus inicios en el siglo XX- es toda una fuerza que actúa sistemáticamente; selecciona, organiza, reúne, castiga e incrimina a individuos y a grupos cuando se oponen a la verdad del poder de manera mucho más rápida y efectiva que en tiempos precedentes. Toda rebelión, toda resistencia, toda revolución, es señalada como

peligrosa, deslegitimizada, y fácilmente identificada. Lo fundamental para ejercer el dominio de la masa, es el perfeccionamiento de las herramientas que permitan un efectivo y rápido seguimiento a los individuos. Primero, el individuo es observado, regulado y agrupado, se controla su vida, sus bienes y su familia, se localizan y se contabilizan; con cada avance técnico, este ejercicio mejora su resultado. Una de las principales características de los “agentes” es la de actuar bajo la bandera de la ley, aún en contra de ella; es cuando se hace excesiva e intransigente por órdenes del poder, tal como ocurre en la actual acción de la fuerza policiva o militar destinada a reprimir marchas, movimientos sociales, protestas en contra de multinacionales y “megaproyectos”, etc. Hay a su vez una acción de *quietud* en cadena cada vez que se separa a un individuo o a un grupo; la masa sumida en una realidad *panfleteada* y bien difundida de orden y libertad; allí donde “el ciberespacio debía unirnos a todos en una Aldea Global, sin embargo lo que ha ocurrido

al final es que nos bombardean una multitud de mensajes procedentes de universos incoherentes e incompatibles” (Žižek; s.f.), tiende a permanecer al margen de situaciones que atenten contra los derechos de sus iguales, pues carecen de fuerza o de unidad para reaccionar. Además, tienen temor al juzgamiento, a la discriminación, ello les somete, les obliga a permanecer conectados, doblegados. En todo caso, el sujeto es lo que se busca dominar, al controlar su mente y su cuerpo, se ejercerá un usufructo de su energía, se convierte en una pieza, en un eslabón del sistema productivo, en un trabajador: una máquina que produce. Por tanto, fuera del poder, pasa a ser un militante de la resistencia, pasa a ser individuo que era sujeto.

El estado vegetativo, el estado real.

En “The Matrix” nadie sospecha su real estado vegetativo; solo los exiliados saben que la vida de los que están conectados no es más que una fuente de energía necesaria para mantener la existencia de las

máquinas. Pero el conocimiento de la verdad no es suficiente, pues incluso en la ignorancia algunos hallan libertad. Es el caso de Cifra, quien prefiere ser reinsertado en Matrix, aunque sea a cambio de entregar a Morfeo. A diferencia de 2.199, desde 1.999 –una fecha al azar, la unión entre el siglo XX y XXI- el sujeto cada vez está más cerca de la verdad, cada vez más toca la crueldad de sus sistemas políticos, de los imperativos económicos, de las leyes teóricas y políticas del comercio, que ponen de manifiesto que solo la riqueza concentrada es el objetivo del sistema: toda una red, toda una matrix que somete los cuerpos y la mente. Y esto ha sido posible porque el telón se aclara con cada intervención que hace la resistencia desde los medios de comunicación en la Sociedad de Información (SI). Pero este conocimiento sigue siendo limitado, dada la estructura de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC), como es el caso del internet:

“Internet cuenta con espacios remotos y ocultos, de modo que algunos de

sus contenidos son inalcanzables a través de la navegación de enlace en enlace. Según algunas estimaciones, tomando como punto de inicio una página cualquiera, podríamos llegar a través de sucesivos hipervínculos a algo menos del 25% de los documentos disponibles en Internet. Eso ocurre porque la Web tiene la estructura propia de un grafo dirigido, dividiéndose en diversos componentes. Cuenta con (a) un núcleo central altamente interconectado. Además, (b) hay un área a la que puede accederse desde el núcleo central, pero no al contrario; (c) y otra que puede conducirnos al núcleo, pero que no puede ser alcanzada desde el mismo. Finalmente, existen (d) elementos aislados del resto, y (e) pequeños canales de comunicación”. (Petrizzo; 2006, 3).

Mientras que la estructura de Internet permite sustituir ciertas relaciones sociales comunes (Castells; 2003), el costo del sistema es cada vez más público a través de la red, pero la sistematización controlada por el poder no permite el florecimiento de la resistencia organizada y efectiva al mismo tiempo, en tanto sean capaces de tomar el dominio que tiene el poder, es decir, recuperar el control de la mente, el cuerpo y la propiedad de los sujetos. Las resistencias tienen dimensiones globales, tal como los poderes –pues el poder puede ser una suma de ellos–, pero aún carecen de

los medios suficientes; de armas para la victoria. Junto a esta limitante, se tiene que –como en la película– hay una masificada inclinación a mantener el estado vegetativo, a no hacer nada en contra de lo injusto, de los excesos del poder, el cual suele establecerse para defender los intereses comunes, “el bienestar general”, el famoso eslogan de los Estados Modernos, del sistema político, en los que “se desarrolla una red de información, se sistematiza todo lo que hay que conocer para intervenir la vida material y no-material del individuo, y mediante esta conexión virtual el individuo es *sujeto*. Se haya sujetado a una sociedad que controla sus movimientos. Desde la red, se hace seguimiento, control y vigilancia –lo necesario para el castigo– de su andar; tanto de su vida como de su propiedad” (Castro; 2012, 5).

Dos condiciones históricas para identificar 1.999 con 2.199

Dominio y control del poder sobre la masa han existido desde hace tiempo ya. Pero hay dos condiciones que son

ciertamente nuevas. Por un parte, la especie humana es ahora cultivada. Un anunciador de ello es Michel Foucault al develar que el principal interés del Estado Moderno, no es ya el de ejercer el derecho de muerte sino el poder sobre la vida “La vieja potencia de la muerte, en la cual se simbolizaba el poder soberano, se halla ahora cuidadosamente recubierta por la administración de los cuerpos y la gestión calculadora de la vida” (Foucault; 1998, 169). La vida y la muerte del sujeto es un mero capricho del poder. Bastaría con que las máquinas desconectarán a sus cultivos enteros para *hacerles morir*, pero es necesario *dejarles vivir* para su propia existencia. El poder tiene a su disposición este control desde diferentes mecanismos; solo por citar algunos ejemplos, se encuentra el control de natalidad¹², el control demográfico, la estructura económica cíclica que define el crecimiento de la población¹³, la persecución política, la persecución comercial y financiera

ilegal como “agentes” del sistema económico capitalista, comunista, socialdemócrata, etc. Es la aplicación de la Biopolítica de Foucault. Por otra parte, se encuentran las NTIC de la SI; aunque no se puede admitir que es necesario el internet y todas las NTIC para ejercer dominio y control sobre la población, no cabe duda que la sistematización de ésta permite generar indicadores que hagan más efectiva y rápida esta tarea. El desarrollo de las NTIC permite la difusión de la organización social en busca de la identificación de los gustos, deseos y placeres; la sistematización del mundo es global. Solo una organización política que ejerza, como las actuales, la soberanía para *dejar vivir* a sus súbditos, y un desarrollo de la *Tecné* que permita al poder penetrar el cuerpo y la mente de cada sujeto, puede tomar a cada uno de ellos hasta desprenderlos de su libertad, y dejarlos en un estado onírico lejos de

¹² Mediante campañas de planificación, mecanismos legislativos, paradigmas morales, etc.

¹³ Ver “*An Essay on the Principle of Population*” de Thomas Malthus. Primera publicación de 1798.

la reflexión para convertirlos en una batería, en una fuente de energía.

El conocimiento de la verdad, el problema de la elección, el sujeto amenazado y como amenaza.

La verdad solo está ahí, esperando ser encontrada, ser buscada, o es adoptada por cada quien a razón de la promulgación del poder o la resistencia, de algún “genio maligno”. Para ello hay que seguir el conejo blanco. Utilizando la clásica representación de “Alicia en el país de las maravillas”, se pone a prueba la relación de Neo con el seguimiento a la verdad:

Neo: “¿Has tenido la sensación de no saber si estas dormido o despierto?”¹⁴
Choi: “Sí, todo el tiempo. Se llama mezcalina [...]”.

La única manera de la resistencia de reorganizarse, según la película, es la de utilizar el mismo sistema para

identificar a los sujetos que se oponen a este, utilizando su misma *tecné* para facilitar la localización e identificación. Después, se inicia el proceso de la desconexión. Neo es por sus capacidades muy útil para Morfeo, es un hacker experimentado, y como tal conoce gran parte de la arquitectura del sistema; además, cree que es *el elegido*. Todo aquel que es fuerte o hábil es importante para la resistencia, y por ello no es escogido al azar. La resistencia también elige sus seguidores, a quién liberar. Trinity también era un hacker; en su primer encuentro, Neo le dice que ella fue una saboteadora de la base de impuestos. Los hombres de Morfeo han sido cuidadosamente seleccionados, y para ello es necesario ejercer sobre la masa una vigilancia¹⁵. La resistencia utiliza la incitación como mecanismo de persuasión, busca responder a las dudas del sujeto para hacerlo su militante sin perforar la elección: Neo ha elegido seguir al conejo blanco:

¹⁴ “¡Cuántas veces me ha sucedido soñar de noche que estaba en este mismo sitio, vestido, sentado junto al fuego, estando en realidad desnudo y metido en la cama! (...) no hay indicios ciertos para distinguir el sueño de la vigilia” (Descartes; 1999, 127).

¹⁵ El primer claro ejemplo de ello en el film, es el momento en que Morfeo guía telefónicamente a Neo para ayudarlo a huir de su oficina, mientras la policía y los agentes lo buscan. De igual manera, al iniciar la película, se revela que mientras Neo lo busca, Morfeo lo contacta.

Trinity: “[...] sé lo que estás buscando, estás buscándolo. Lo sé porque yo también alguna vez busqué lo mismo y cuando me encontré, me dijo que yo no estaba buscándolo a él, que buscaba una respuesta. Es la pregunta la que nos guía Neo. Es la pregunta la que te trajo. Conoces la pregunta igual que yo.
Neo: “¿Qué es Matrix?”

Este es el arte de la seducción de la resistencia, promete la verdad y la libertad mediante el camino más honesto: el de la elección. Si bien el sujeto diestro, hábil y que se opone al sistema es todo un banquete para la resistencia, es la principal amenaza para el poder. Cada vez que se identifica una manifestación de rebelión, se archivan “antecedentes” hasta que se pueda criminalizar y enjuiciar al sujeto. Pero mientras sea útil para el poder, al saber que es contactado por la resistencia, se

dejará caprichosamente vivir hasta que sirva como anzuelo, y permita la cacería de “cabecillas” como Morfeo. El poder está por encima de la ley y la fuerza, permanece allí donde utiliza las dos de manera indiferente, o las combina de ser necesario según la circunstancia. Tiene entonces, en su brazo el monopolio de la negociación.

Agente Smith: “Se dará cuenta que lo hemos estado vigilando desde hace algún tiempo Señor Anderson. Parece que ha estado viviendo dos vidas: en una es Thomas A. Anderson, programador de una respetable compañía de software, tiene un número de seguro social, paga sus impuestos y ayuda a su casera a sacar la basura. La otra vida, la vive en computadoras donde es un saboteador conocido como Neo¹⁶; es virtualmente culpable de todos los delitos de computación que están penados [...]”

En la negociación se revela la disputa entre la resistencia y el poder. Neo está en medio de los dos aún, y es

¹⁶ “La historia de Neo, el protagonista de la película, es la historia del esclavo liberado en la alegoría de Platón, pero esta historia se cruza con la de la redención cristiana. Neo es un *nickname*, su nombre verdadero es Thomas Anderson, nombre y apellidos elegidos a conciencia. Tomás fue el discípulo escéptico de Jesús, el que necesitaba ver para creer, que es justo aquello que busca Neo con desesperación hasta que al fin lo alcanza con la ayuda de Morfeo. “Anderson”, quiere decir “hijo (*son*) del hombre (*andros*, *anthropos*)”, y es una clara referencia a Jesús, el

salvador, el ungido, el que viene a liberar al hombre del pecado y su condena. De igual forma Neo es el “elegido” (*the one*), el redentor o liberador de una humanidad prisionera de las máquinas. Por supuesto que en el pensamiento cristiano, tan deudor de la ontología platónica, de su visión del mundo y del hombre, encontramos el mismo dualismo: hay dos mundos (el cielo y la tierra) y uno solo es el verdadero; y hay dos hombres (el alma, la mente o espíritu, y el cuerpo) y solo uno es el hombre real” (Fernández y Alexandre; 2009, 2).

quien al lado de una provoca el detrimento del otro; así que éste utiliza a la ley y la fuerza para retenerlo o para hacerlo su colaborador. Por su parte, la resistencia utiliza la elección propia del individuo como mecanismo de persuasión; porque incluso la elección sobre una predefinida serie de posibilidades, implica a su vez una persuasión, solo que es más amplia que la que ofrece el poder, la cual no pide elegir, sino que busca de inmediato imponer. En la misma conversación:

Agente Smith: “[...] estamos dispuestos a olvidarlo todo y darle una oportunidad. Solo pedimos su cooperación para traer un conocido terrorista ante la justicia”

[...]

Neo: “[...] conozco mis derechos, quiero mi llamada”

Agente Smith: “[...] Dígame Señor Anderson, para que querría un teléfono si ya no pudiera hablar? Usted nos ayudará Señor Anderson, le guste o no”

Cada sujeto es una resistencia en potencia, y por tanto la vigilancia ejercida sobre este es necesaria de manera precisa. Pero cuando sale de lo común y es un rechazador del estado vegetativo, cuando es recurrentemente identificado con su

oposición al orden de manera activa, un agitador, la potencialidad de su amenaza se incrementa, y es allí donde la vigilancia puede llevar a la persecución y localización de individuos que se oponen al poder. Cuando en la negociación, el poder no convence al sujeto con beneficios, como en primera instancia intentó Smith con Neo, recurre a la ley y luego a la fuerza. Aquí, la voluntad del individuo en medio de la disputa entre el poder y la resistencia es obligada a obedecer, ya no por libre voluntad, sino por su rol dentro del sistema. Ya no solo es una fuente de energía, es también una herramienta al servicio de la localización de la resistencia. Así que cuando la resistencia lo ha localizado, utilizará la persuasión sin la ley y la fuerza –cuando a su disposición no la tiene, o autónomamente decide prescindir de ella-, para arrebatarse al poder el individuo, para desconectarlo, para enfilarlo en su propósito. Al ser tomado, cede su voluntad, su libertad a los designios de la resistencia.

Switch a Neo: “[...] ahora solo hay una regla: la nuestra o la carretera”.

Trinity a Neo: *lo sujeta, antes de que abandone el auto.* "Espera Neo, debes confiar en mí".

Neo: ¿Por qué?

Trinity: "Porque tú has estado ahí Neo. Conoces ese camino, sabes muy bien donde termina. Y sé que no es dónde quieres estar"

Entonces, la resistencia busca liberarlo del sistema, quitarle el vendaje de sus ojos. Le muestra el camino, y Neo tendrá que cruzarlo, tomar la decisión de seguir al conejo blanco. Allí es donde la reflexión y la duda sobre el orden impuesto, sobre los derechos, sobre la verdadera función que el poder busca de él en el mundo, se convierte en el principal agitador interno del sujeto para huir del orden preestablecido, huida que lleva implícita ponerse en contra de él.

Morfeo: "[...] tienes la mirada de un hombre que acepta lo que ve porque está esperando despertar [...] No puedes explicarlo pero lo sientes, la has sentido toda la vida. Que hay algo mal en el mundo; no sabes lo que es, pero ahí está como una astilla en tu mente. [...] Matrix está donde quiera, a nuestro alrededor, aún ahora está en esta habitación. Puedes verla, asomándote a la ventana o encendiendo el televisor, y la percibes al ir a trabajar, al ir a la iglesia, al pagar impuestos. Es el mundo que han puesto ante tus ojos para que no veas la verdad"

Neo: ¿Qué verdad?

Morfeo: "Que eres un esclavo Neo, igual que los demás naciste cautivo,

naciste en una prisión que no puedes probar, tocar ni oler, una prisión para tu mente [...]".

Esta disputa por el sujeto entre el poder y la resistencia, obliga a la última a crear y hacer crecer un ejército. El entrenamiento físico y mental se hace necesario cada vez que un sujeto es arrebatado al poder. Morfeo dice que las reglas pueden violarse y romperse. La virtualidad figura la ley y la organización de imperativos políticos, económicos y culturales. Solo la voluntad puede quebrantar las imposiciones sociales, las que sistematizan y convierten los individuos en sujetos. La esclavitud de 1.999, es la libertad para elegir gobernantes y empleos por parte de sujetos que en todo caso no son más que "votos" y en grupo, en palabras de Karl Marx, un "ejército de reserva". Estos sujetos son amenazados también por la resistencia; está sabe que mientras pertenezca al sistema, su comodidad motivará a muchos a defenderlo.

Morfeo: "[...] Matrix es un sistema Neo. Ese sistema es nuestro enemigo. Estamos adentro. ¿Qué ves a tu alrededor? Ejecutivos, maestros,

abogados, carpinteros, son las mentes de las personas que tratamos de salvar. Pero hasta lograrlo, esas personas son parte de ese sistema, por tanto son el enemigo. Tienes que entender, que la gran mayoría no está lista para desconectarse y muchos están habituados, son tan desesperadamente dependientes del sistema que pelearán por protegerlo [...]”¹⁷

La dependencia es cada vez más aguda; la red configura la dependencia al sistema. Mientras cada acción material común, controlada por el poder, se “virtualiza” (pago de impuestos, acceso al crédito, consultas de antecedentes penales o judiciales, declaración de bienes, registro de seguridad social, etc.), el sujeto deja de concebir la posibilidad de vivir sin estas relaciones, pues sus intereses académicos, laborales, familiares, de propiedad, etc., dependen de estas relaciones. Prefiere no ser un instigador; a cambio está en el sistema con la posibilidad de alcanzar ciertas “metas”, objetivos personales, y siendo vigilado pero no necesariamente perseguido.

Tanto en el sistema, como fuera de él, el poder también realiza constante cacería. Morfeo admite que cada quien que permanece conectado es un “Agente potencial”, y por tanto saben las máquinas que la resistencia está permanentemente tratando de liberar mentes. Así que en esta pugna, no solo vigila los sujetos, sino también la resistencia; a estos los “rastrean y destruyen”, tarea de los centinelas en la película. Cada individuo que compone la resistencia es una potencial amenaza para ambos bandos, tanto para la resistencia como para el poder. La amenaza al poder es obvia, pues es parte de la resistencia, mientras que a ella misma no lo es tanto. Tal como la resistencia busca liberar sujetos, el poder busca sujetar individuos: es el caso de Cifra. De igual manera, cada “agente” o defensor de los intereses del poder es una potencial amenaza para éste – piénsese por ejemplo, en los “Golpes de Estado”-. Es el caso del Agente Smith, que al final de la película revela

¹⁷ “¿Qué es lo que veo por la ventana? Sombreros y capas, que muy bien podrían ocultar unas máquinas

artificiales, movidas por resortes” (Descartes; 1999, 141).

-después de desconectarse, lo cual implica que está siendo vigilado por alguien-, su verdadera intención. Estos últimos no son de interés para la resistencia, se les teme y se les considera "incorruptibles" o demasiado "corruptos", demasiado adaptados, protegidos y beneficiados por el sistema; además, demasiado fuertes.

Cifra: "[...] cansado de pelear, de esta nave, de tener frío de comer esa maldita sustancia a diario. Pero, más que nada estoy cansado de ese manipulador y toda su basura [...]"
[...]

Trinity: "No es cierto Cifra, él nos liberó."

Cifra: Liberar, ¿Y esto es libertad? Todo lo que hago es lo que él me dice, si me viera entre eso y Matrix, yo elegiría Matrix"¹⁸.

Agente Smith: a Morfeo "¿Puedes oírme Morfeo? Seré honesto contigo. Yo odio este lugar, este zoológico, esta prisión, esta realidad, como quieras decirle, ya no puedo resistirla, es el olor si existe tal cosa. Me siento

saturado por ella. Puedo captar tu hedor, y cada vez temo haberme infectado de alguna forma con él, es repulsivo. ¿No lo crees? Tengo que salir de aquí, tengo que ser libre, y en esta mente está lo que necesito, mi clave. Cuando Sión esté destruido ya no voy a tener que estar aquí [...]"

Recapitulación.

En disputa toda una fuente de energía y también un espía para ambos bandos; para ellos también una amenaza. Se quiere someter su mente y su cuerpo a través de una verdad, una más clara que otra, que no deja de ser una mera posibilidad de lo cierto y por tanto un eterno regreso. La verdad, ese resultado y promulgación del "genio maligno", obliga a desdoblar a Neo, a esa figuración del sujeto que se haya en medio del conflicto para darse cuenta de la verdad: no hay verdad, "no hay cuchara".

¹⁸ En "Anarquía, Estado y Utopía" (1974), Robert Nozick supone una máquina capaz de proporcionar cualquier cosa deseada; conectado el individuo a un tanque, con electrodos

conectados al cerebro. Plantea las preguntas: "¿se encadenaría usted?", "¿por qué no "se conectaría"?"

Bibliografía y Cibergrafía:

CASTELLS, MANUEL (2003). *La Galaxia Internet*. España: Plaza y Janés.
_____ (1992). *Ciudades europeas, la sociedad de la información y la economía global*. Conferencia en Ámsterdam, Abril de 1992. Publicado En Revista archipiélago Num. 62. Crisis y Reinención de la Ciudad contemporánea.

CASTRO, Camilo (2012). *LAS NTIC EN LA SOCIEDAD DE INFORMACIÓN. El Poder y la Resistencia en la Red*. Consultado en Julio de 2012 de <http://primernombre.com/images/pdf/e0033.pdf>.

DESCARTES, René (1978). *Discurso del método y Meditaciones Metafísicas*. Madrid, Espasa Calpe.

FOUCAULT, Michael (1998). *Historia de la sexualidad I*. La voluntad de saber. Madrid: Siglo XXI.

NAVARRO, Luis & ALEXAINDRE, Vicente (2009). *Matrix: Pedagogía filosófica e imagen*. Publicado en Red Visual: Miradas de sobre cine Revista 11; Diciembre de 2009. Consultado en Junio de 2012 de <http://www.redvisual.net/pdf/rv11/matrix.pdf>

NOZICK, Robert (1988). *Anarquía, estado y utopía*. México, FCE

PÉREZ, Concepción (2004). *La filosofía en Matrix: una propuesta educativa*. En Revista Filosofía Para niños, Número 2. Edita: Federación de Asociaciones de FpN en España. ISSN: 1696-8387.

PETRIZZO, Mariángela (2006). *La red de Matrix ¿en los límites de lo posible?* En REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.8,#6, Agosto 2006. Consultado Junio de 2012 de <http://revista-redes.rediris.es>

PLATÓN: *Diálogos, La República o El estado* (vol.IV), Madrid, Gredos, 2000. Libro VII.

PUTNAM, Hilary (1998). *Razón, verdad e historia*, Madrid, Tecnos.

ŽIŽEK, Slavov (s.f.). *The Matrix, o las dos caras de la perversión*. Consultado en Junio de 2012 de <http://elcinesigno.files.wordpress.com/2010/12/zizek-matrix.pdf>.

Filmografía:

Wachowski, Andy & Larry (1999). *The Matrix*. Estados Unidos. Producida por Warner Brothers. Los diálogos referenciados han sido tomados del doblaje al español latino.