

FENÓMENO DE LA INFORMALIDAD EN COLOMBIA

Publicado año 2018



Autores:

Miyan Bradley Cordero Ramírez

Economista UIS en formación

www.primernombre.com

EL FENOMENO DE LA INFORMALIDAD EN COLOMBIA

Existe en las estructuras económicas ciertas características que se presenta en el mundo laboral como algo extraoficial, por fuera de la normatividad vigente y en la realidad de muchos países “abarca una vasta gama de actividades que tienen en común su poca integración con los cánones reglamentarios de estado moderno”.¹ A este fenómeno se le conoce como informalidad laboral.

En la economía de numerosos países, especialmente en la de aquellos que se encuentran en vía de desarrollo, la informalidad se manifiesta como rasgo común en buena parte de la población ocupada. De hecho, el interés académico por la informalidad laboral surgió por la necesidad de explicar el fenómeno del autoempleo en esta clase de economías.

Esa necesidad de explicar este fenómeno llevo que a partir de la década de los sesenta, que se empezaran a realizarse los primeros estudios sobre la economía informal. Los primeros rasgos de informalidad fueron establecidos con la Teoría Dual, que conservaba la idea que la economía estaba fragmentada en dos partes muy bien definidas y aisladas: una de ellas *formal*, moderna, caracterizada por relaciones laborales reguladas, sistema salarial, seguridad y estabilidad; y la otra *informal*, atrasada, cuyos rasgos eran su marginalidad en cuanto a las normas laborales, su baja productividad y un aislamiento económico con respecto al sector moderno. Con el transcurso del tiempo y al inicio de nuevas investigaciones, se fue perdiendo credibilidad a esta teoría, debido a los inconvenientes que presentaba al profundizar la visión del tema y encontrarse cada vez más evidencia que no existe un sector que este totalmente orientado por normas instauradas y otro que este fuera de ellas.

¹ López Castaño Hugo (1988), “El Papel del Sector Informal en una Estrategia de Desarrollo” en Cuaderno de Economía Vol. IX # 12.

En la actualidad, hay un consentimiento alrededor de algunos rasgos característicos de la informalidad laboral. Se piensa tradicionalmente que la informalidad laboral esta formada por unidades productivas y personas cuyas actividades están caracterizadas por bajos ingresos, desprotección social y laboral y escasa regulación por parte del estado. En la mayoría de los casos la informalidad constituye una alternativa al desempleo, pero no esta directamente ligada con una necesidad. Existen dos diferentes causas por las que se puede dar la informalidad laboral. Para algunos casos, se asocia directamente con aumento de lucro, por su gran acumulación de ingresos, ganancias, y su eficacia en la economía a pequeña escala. la informalidad se manifiesta en sus bajos costos e incumplimiento de la normatividad tributaria. Esto se da para algunas situaciones especiales en Europa (como en Italia). En otro punto de vista de informalidad, es el más relacionado a condiciones de pobreza, la cual es la que se provoca en Colombia; la *informalidad por necesidad*.

Los estudios de los años anteriores (como la Teoría Dual) se limitaron a señalar los aspectos de informalidad, mas no dejaron en claro una definición de lo que se podría considerar como informalidad laboral. La contraloría general de la Republica señala que “esta confusión se explica en la medida en que el objeto de estudio resulta fácil de señalarse pero difícil de describirse”.² Si se parte de una situación en donde el conjunto universal es la población total ocupada, la cual incluye a los subconjuntos sector formal y sector informal, la contraloría explica que la definición de cada una se facilitará siempre que cada subconjunto (informal y formal) ostentara de características únicas y por lo tanto no tuvieran elementos en común. Pero, al no cumplirse esta condición en la realidad, no es posible hacer una segmentación

² Contraloría General de la Republica (1994), “El Sector Informal en Colombia; Conceptualizacion y evolución” en informa financiero marzo. En: Lautier, Bruno (1989), “La Jirafa y el Unicornio del Sector Informal al Sistema de Empleo” en cuadernos de economía Vol # 13.

estricta entre los dos sectores. Por eso no resulta nada fácil establecer un criterio del aislamiento de lo que se considera formal e informal.

En las características interiores del sector formal tanto como de la informal laboral, se presentan diferencias importantes en la variedad de actividades que engloban y en la diversidad de condiciones socioeconómicas que muestran las personas que dependen de esas actividades, lo que se manifiesta en la desigualdad en ingresos, capital humano, barreras de entrada y la edad. Estas características hacen diversos a estos sectores. También existen aspectos que influyen tanto en la informalidad como en la formalidad, pero que se expresan en diferente medida. En el sector formal estos aspectos se expresan en valores altos de variables como la seguridad social, la estabilidad de sus actividades y por lo tanto de sus ingresos; y el cumplimiento de las normas legales vigentes. En el sector informal en cambio, estos factores también se manifiestan, pero expresados en valores bajos y casi nulos.

Sin embargo, al momento querer una exactitud plena, es necesario crear límites más definidos. Por ello es usual clasificar como formal o informal una actividad basándose en el tamaño de las empresas o en el nivel educativo para el caso de los trabajadores independientes. El problema principal surge cuando se pueden encontrar elementos de informalidad dentro de lo que se entiende como formal y viceversa. Un ejemplo de ello son los trabajos ofrecidos por las empresas grandes, consideradas formales, que se basan en contratos que excluyen beneficios como el salario mínimo o la afiliación a la seguridad social y denotan por tanto un estado de informalidad; o también, trabajos de microempresas en las que existen elementos de formalidad como el salario mínimo seguridad social en salud. Es decir que en un sentido estricto de la palabra serían realmente formales los trabajadores o empresa que cumplen con todas las normas legales, el resto de la población ocupada tendría distintos grados de informalidad dependiendo del grado de regulación de su actividad.

Ciertamente, lo anterior demuestra que además de la diversidad que el sector informal comparte con el sector formal, existe también una contradictoria diversidad en los aspectos que definen su semejanza. En otras palabras se supone que el sector informal es homogéneo en el sentido de su escasa regulación legal; pero en realidad no todos los trabajadores identificados como informales están igualmente desregulados en normatividades y beneficios sociales. Este hecho se ha mostrado como un rasgo de definición del sector informal por parte de algunos autores³ y expuestas en otros estudios (como formularemos mas adelante en el análisis)

Después de analizar la construcción del concepto “informal” a través de distintas investigaciones, para concluye su no existencia. La similitud de los informales y formales constituye en el factor lógico que conduce a esta conclusión. A este respecto Ángela Vásquez comenta que “existen realidades que se pueden mas o menos arbitrariamente, agrupar, pero llamar a este conjunto “sector” y hablar de políticas para este sector supone que la unidad exista lógicamente antes de la heterogeneidad.”⁴ Así mismo para Lautier no existe sector, lo que existe son los sistemas de empleo que se pueden recoger localmente y que funcionan de acuerdo con relaciones como la movilidad laboral, el ciclo de vida de los trabajadores, relaciones comerciales, formación de ingresos, entre otras.⁵ De ahí la dificultad que se puedan encontrar rasgos que resulten muy específicos para definir un grupo social tan amplio y múltiple.

De manera que como puede verse, la informalidad laboral presenta dos pautas en sus características; la primera (homogénea) se refiere a una variedad de rasgos que se asimilan a las que muestran los trabajadores formales sin desconocer sus

³ Como; Vásquez Urriago, Ángela Rocío (2001), “Informalidad” En; Varios Autores, “Colombia un país por construir”, Universidad Nacional de Colombia.

⁴ *Ibíd.*

⁵ Lautier, Bruno (1989), “La Jirafa y el Unicornio del Sector Informal al Sistema de Empleo” en cuadernos de economía Vol # 13.

limitaciones; y la segunda (heterogénea), que es expuesta como característica distintiva del grupo y se refiere a la variedad en los rasgos que comúnmente se consideran semejantes para los trabajadores informales. Los dos generan una confusión con respecto a las condiciones que predominan en esta clase de trabajadores y dificultan la adopción de políticas específicas. Por un lado, hay aspectos con los que no se puede establecer un desvío de la formalidad con la informalidad laboral porque ambos los presenta de forma similar, y por otro, en los aspectos en los que supone que la segmentación es posible, bajo ciertos criterios.

Sobre la importancia de la discusión y la conveniencia del debate sobre las manifestaciones de la informalidad laboral así como de tratar de dar orientación a sus enfoques, ya sea como un tipo de sistemas de empleo, algo puede quedarnos claro, es que existe la informalidad como tal antes que esta sea claramente definida. Y esta informalidad laboral afecta a muchos de los aspectos de las economías nacionales, sobre todo en América Latina. De ahí la importancia que se le ha dado a este tipo de debates para poder dar explicaciones a este fenómeno dependiendo de las distintas realidades socioeconómicas en las que se puede presentar. Así mismo, también han servido para que instituciones nacionales e internacionales tomen criterios para sus respectivas mediciones e investigaciones, así como los aspectos que afectan las economías. Tal es el caso específico latinoamericano, el cual se acoge a la “Estructura del Programa Regional de Empleo para América Latina y el Caribe”. El argumento que se le da a la Informalidad es que esta responde a una escasa generación de empleo comparado con el creciente aumento de fuerza de trabajo. Así, el análisis de la informalidad se explica sobre el comportamiento del empleo.

La medición los criterios en Colombia de informalidad laboral está establecidos sobre las nociones del DANE. Para esta institución, el sector informal se define

como aquel compuesto de trabajadores familiares sin remuneración, empleados domésticos, trabajadores independientes que no se ocupan de actividades técnicas profesionales, y obreros, empleados y patronos de empresas hasta diez trabajadores.⁶ En Colombia, la informalidad laboral se ha presentado en las dos últimas décadas, en más de la mitad de la población ocupada y la tendencia está permaneciendo en el siglo XXI. Solo como una introducción al análisis; para 1984, la participación informal era de 55.1% y hacia el año 2000, el nivel informal estaba legando al 60.9%. Estos datos insinúan que la informalidad es un elemento estructural importante del mercado laboral colombiano.

De manera que esta investigación tiene como fin, describir el comportamiento del mercado urbano en Colombia. Específicamente, el análisis se concentra en la afectación y comportamiento de la informalidad laboral con respecto al mercado laboral del país entre 2001 al 2006. Y también describir el comportamiento agregado y la característica de la ocupación según su aptitud (formal e informal). *¿Será la informalidad gran parte del problema de desarrollo desde todos los puntos de vista en el país, o de lo contrario, estará básicamente sosteniendo a una economía que debido a la falta reoportunidades y organización crea formas y alternativas de empleo respondiendo a estas fallas?* Bajo estos términos se dará proceso y argumento hacia la investigación, y con ello se espera dar futuras soluciones y determinantes, con la cuales se pueda obtener una visión más abierta al tema.

ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN

Este análisis está concentrado en el periodo de 2001 al 2006, debido a cambios de metodología sobre los datos, teniendo como base la Encuesta Continua de Hogares ECH (2001 - 2006). El anterior método del DANE de la Encuesta Nacional de

⁶ Los datos de DANE son tomados de realización de las Encuestas Continua de Hogares que comúnmente realizada cada año, e incluyéndose en la sección "Informalidad Laboral" . Y donde se puede dar una estimación de la existencia del sector en el país.

Hogares, la informalidad solo entraba en criterio en los años pares (los años 1988 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000, llevan el criterio de informalidad de la encuestas). También hay que tener en cuenta que en las ECH los meses de estudio fueron de abril a junio y sobre estas encuestas los datos tienen un error típico de 5% estimado. La información contenida aquí, está en su mayoría, formada por datos reales de la población laboral colombiana. En la organización de las variables no se trató de relacionadas entre sí, ya que lo que se pretende en primera instancia es tratar de simplificar el análisis y ayudar a entender con facilidad y practica las cifras.

Conceptos, criterios y mediciones de informalidad según el DANE

Para el DANE la informalidad es un: *“Conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes y prestación de servicios, con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan de esa actividad. Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital, como factores de producción. Las relaciones de empleo —en los casos en que existan— se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales”*⁷. Además, el DANE utiliza criterios empleados por la Organización Internacional del Trabajo, que distingue la informalidad como: Empleado asalariado o patrón de microempresa, menos de diez trabajadores; Trabajador por cuenta propia, no profesional ni técnico; Trabajador que presta el servicio doméstico; Y ayudante familiar sin remuneración.

⁷ David Ochoa Valencia y Aura Ordóñez (2004). “Informalidad En Colombia. Causas, Efectos Y Características De La Economía Del Rebusque”. Estudios Gerenciales. Universidad Icesi.

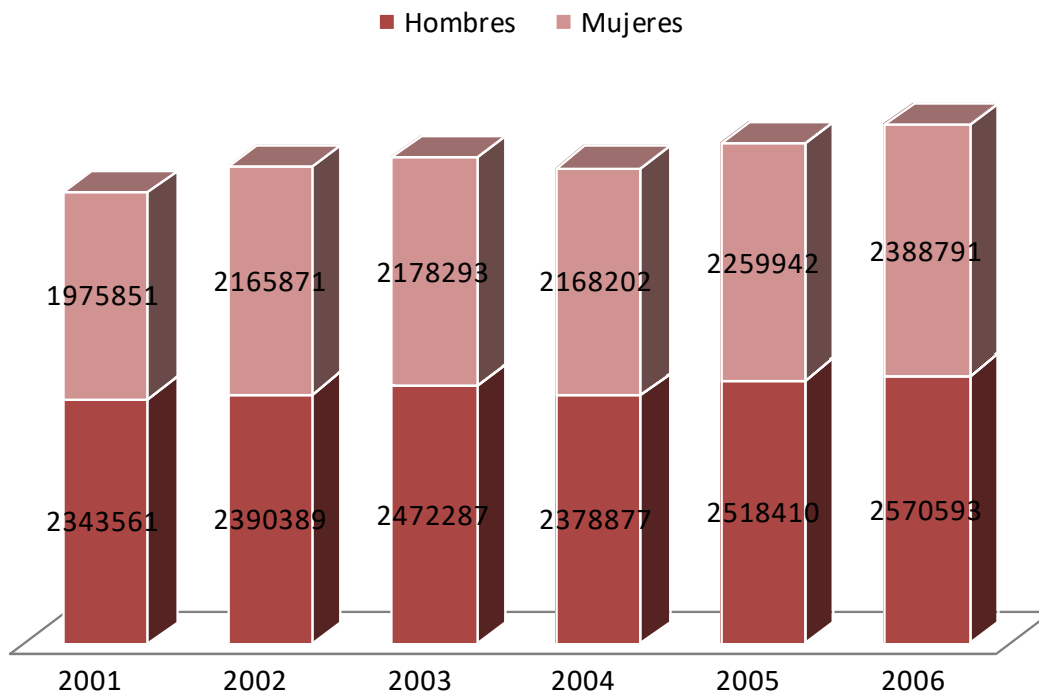
DATOS DE LA POBLACIÓN INFORMAL EN COLOMBIA

NIVEL DE INFORMALIDAD EN AÑOS	PROPORCIÓN /PROMEDIO (%)
2001	60,52
2002	61,32
2003	60,66
2004	58,68
2005	58,78
2006	58,49

Fuente: ECH - DANE

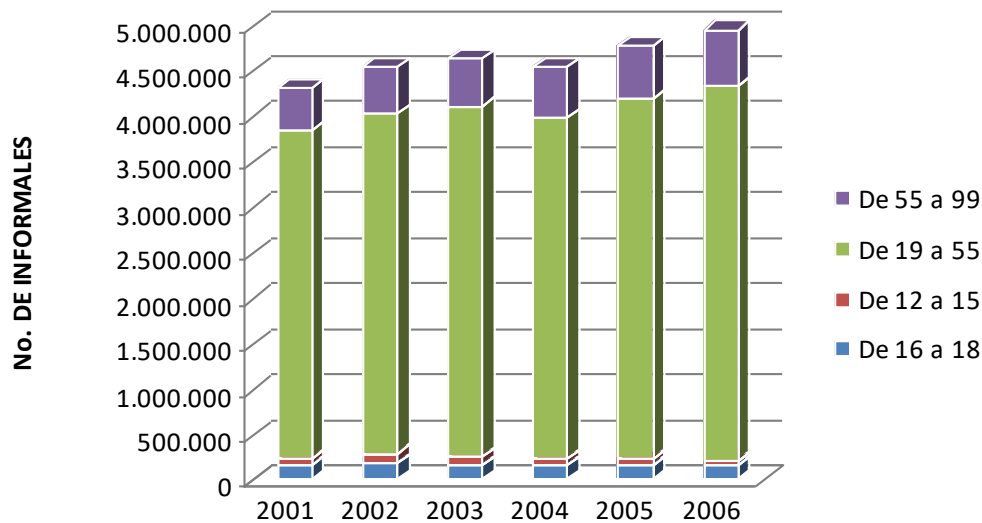
Esta es una vista preliminar de la importancia y la influencia que contiene la informalidad laboral en la economía nacional. El cuadro anterior representa la proporción de ocupados en el sector informal con respecto al total de ocupados. Las cifras muestran que más de la mitad de la población nacional económicamente activa hace parte de niveles de informalidad. De ahí la importancia de la investigación para mostrar las diferentes formas en que se puede modelar la informalidad, según algunos factores que tienen relevancia en una economía nacional.

El siguiente análisis de informalidad será distribuido de la siguiente manera: **1.** Informales por género-sexo; **2.** Informales según rangos de edad; **3.** Informales por rama de actividad; **4.** Informales por posición ocupacional; **5.** Informales por número de personas que tiene el establecimiento; **6.** Informales según parentesco; **7.** Informales según nivel educativo; **8.** Informales según afiliación a seguridad social; y **9.** Informales según nivel de ingresos laborales.

POBLACIÓN INFORMAL OCUPADA SEGÚN EL GÉNERO**POBLACION INFORMAL POR
GENERO/SEXO 2001 - 2006**

Fuente: ECH - DANE

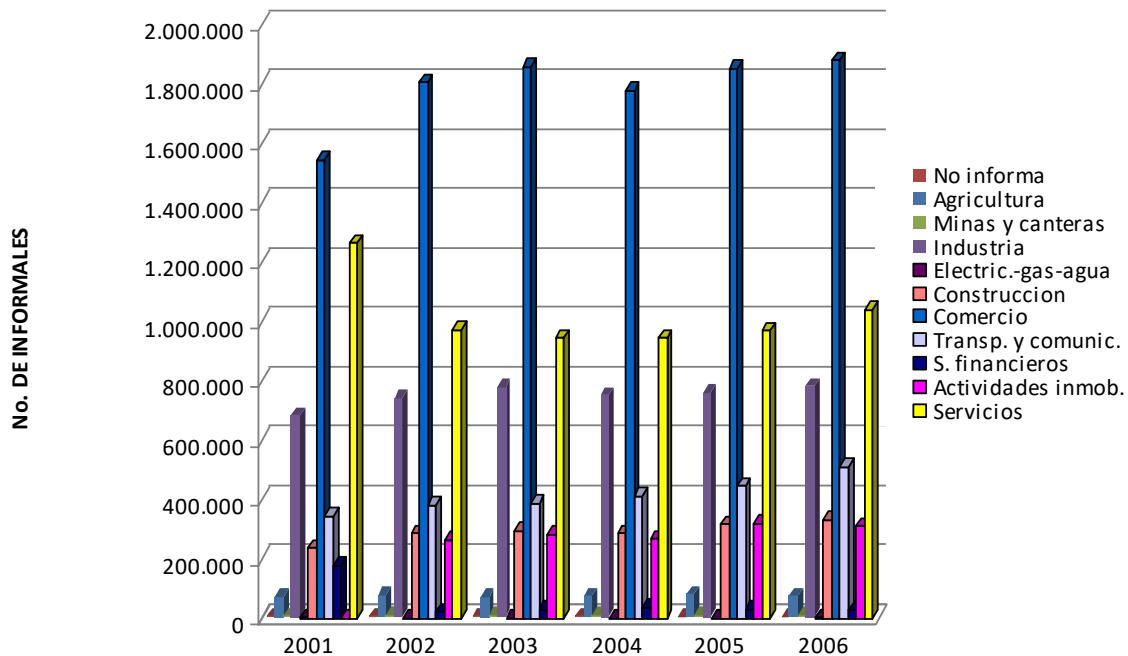
En la población informal existe una mayor cantidad de hombres dentro de este sector. En el 2001 la población informal de hombres era de 2.343.561 y al 2005 eran 2.570.593. Aunque existe una menor cantidad de mujeres en la informalidad con respecto a los informales, en porcentajes con respecto a las mujeres en el mercado laboral es más alta a comparación con los hombres. Así, en un promedio apreciado de los años de estudio, los hombres los hombres ocupan el 52.8% de la población informal total, mientras que las mujeres el 47.2%

POBLACIÓN INFORMAL OCUPADA EL RANGO DE EDAD**POBLACION INFORMAL SEGUN RANGOS DE EDAD 2001 - 2006**

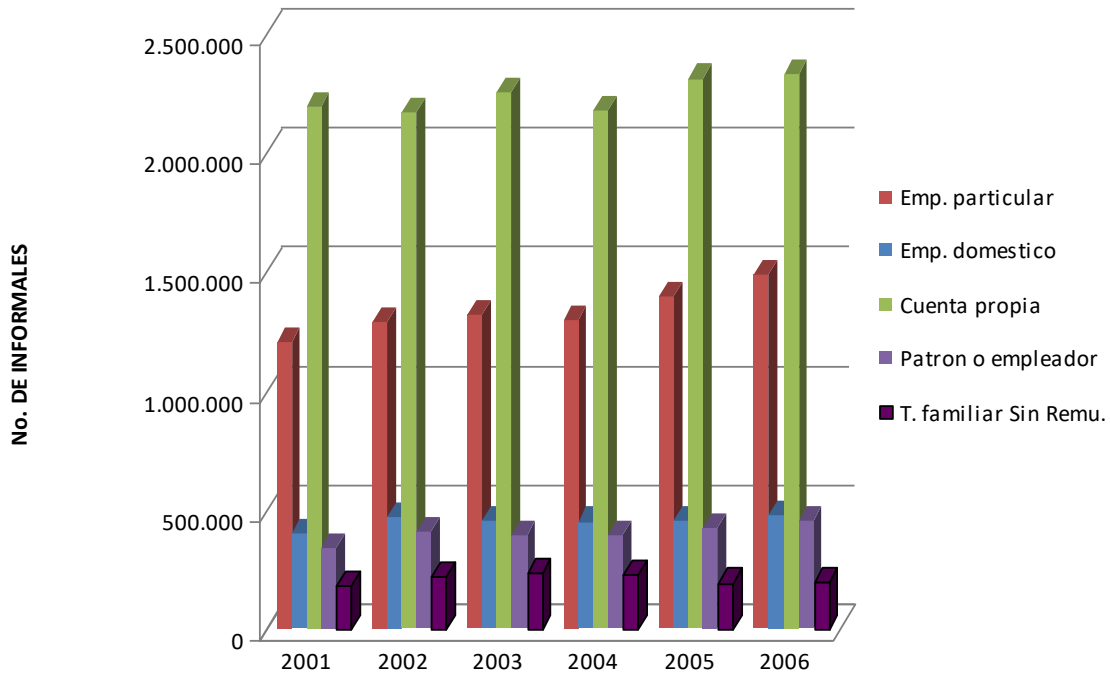
Fuente: ECH - DANE

Aquí observamos la participación de trabajadores según el rango de edad donde participe. Los rangos están; de 12 a 15 años, de 16 a 18 años, de 19 a 55 años y de 55 a 99 años. Los datos muestran claramente el tamaño que ocupa el rango de 19 a 55 años en la informalidad laboral con más de 4 millones de la población colombiana en el 2006. Una cifra importante (alarmante) es la participación de los menores de edad, que se lleva el 5.4% (promedio de años) de la población informal⁸. Una cantidad elevada, sobre todo, en el 2006 hay 57 mil niños de 12 a 15 años en la informalidad laboral. La tasa de trabajadores informales mayores de 55 años fue la única que creció pasando de 10.9% en el 2001, a 12.5 en el 2006, pero en cifras reales, la participación de todos los rangos va en aumento, acompañado del total de informales.

⁸ Los porcentajes en su mayoría, aparecerán en promedio de los años de estudio, 2001 – 2006.

POBLACIÓN INFORMAL SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD**POBLACION INFORMAL RAMA DE ACTIVIDAD
2001 - 2006**

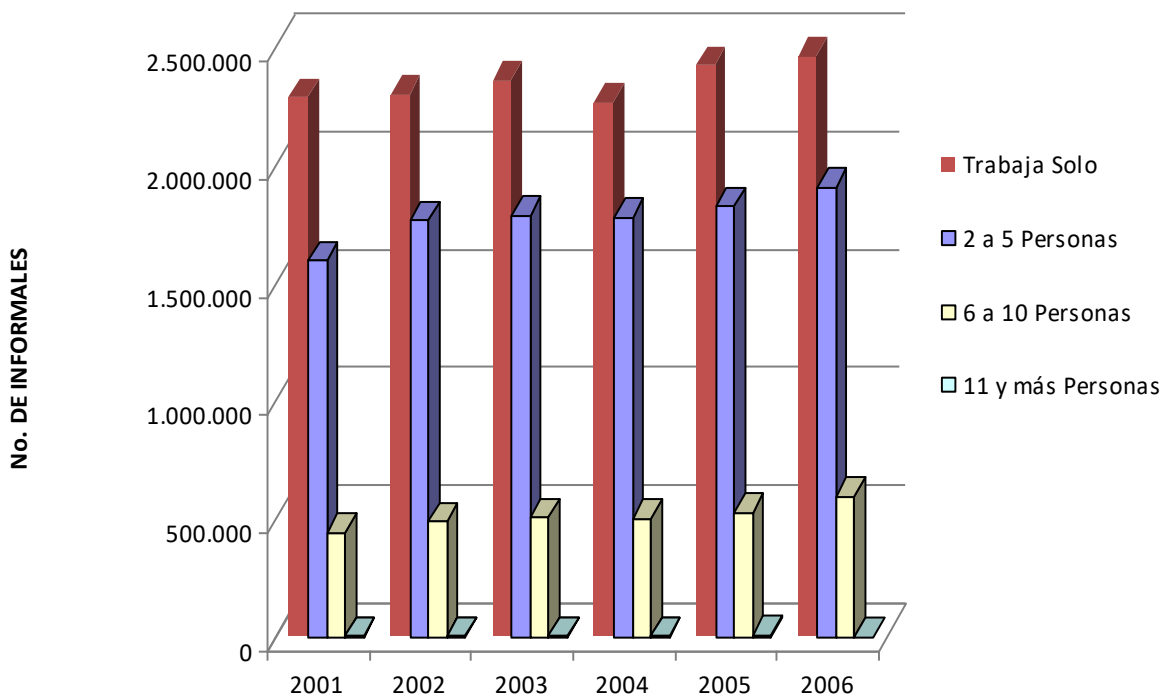
En este cuadro observamos la población informal dividida por ramas de actividad. La evidencia muestra que el sector comercial (al por mayor y menor y hoteles), es quien tiene más llamado en la informalidad. Esto debido al fácil acceso de entrada, por cuenta del rebusque y de la compra y venta de productos, etc. De cerca le sigue los servicios comunales, sociales y personales, debido a que este tipo de labores no reciben remuneración alguna. Las industrias manufactureras aparecen como el tercer sector que mas influye en la informalidad. Le siguen en su orden; el transporte, almacenamiento y comunicaciones, las actividades inmobiliarias, la construcción, la agricultura, la intermediación financiera, y casi nulos, el suministro de servicios públicos y la explotación de minas y canteras.

POBLACIÓN INFORMAL POR POSICIÓN OCUPACIONAL**POBLACION INFORMAL SEGUN POSICION OCUPACIONAL 2001 - 2006**

Los trabajadores individuales (o por cuenta propia) con un promedio del 48.3%. Tal vez se debe que en estas condiciones el trabajador individualmente pueda recibir mas ingresos en un negocio propio, así, las personas se incentivan a trabajar por cuenta propia, fenómeno parecido al de empleado particular que contiene más de un millón de población colombiana. Ya con un nivel más bajo esta el trabajador familiar sin remuneración, labor que entra en empresas familiares como una ayuda extra o colaboración voluntaria.

POBLACIÓN INFORMAL POR NUMERO DE PERSONAS QUE TIENE EL ESTABLECIMIENTO

**POBLACION INFORMAL SEGUN NUMERO DE PERSONAS QUE TENG A EL ESTABLECIMIENTO
2001 - 2006**



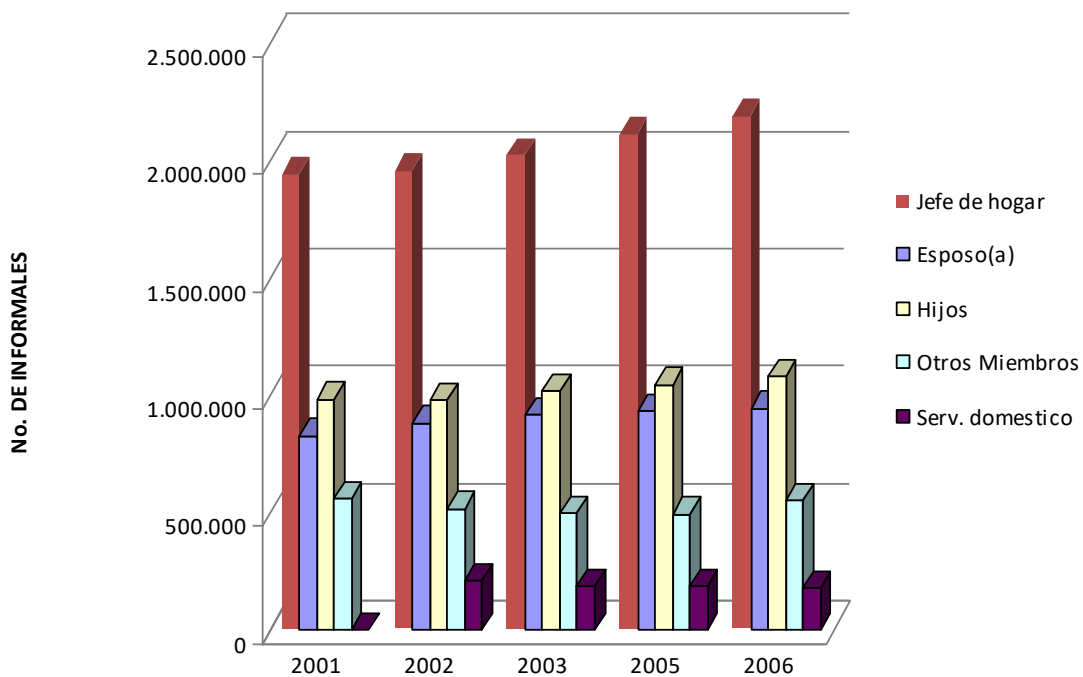
Fuente: ECH - DANE

Una de las características de la informalidad es su individualidad en el trabajo (como se dijo en tabla de posición ocupacional). En el 2006, el 49.6% de los establecimientos en la informalidad contenían no más de un trabajador. Este promedio no tuvo grandes variaciones con respecto a años anteriores. El sector informal es característico en empresas de nivel micro (pequeña empresa), y su personal, en la mayoría de los casos, no sobrepasa la docena. La tasa promedio

del rango de 2 a 5 personas es de 38.29%, y el promedio de 6 a 10 personas está en los 500000 aproximadamente.

POBLACIÓN INFORMAL SEGÚN EL PARENTESCO

POBLACION INFORMAL SEGUN PARENTESCO 2001 - 2006



Fuente: ECH - DANE

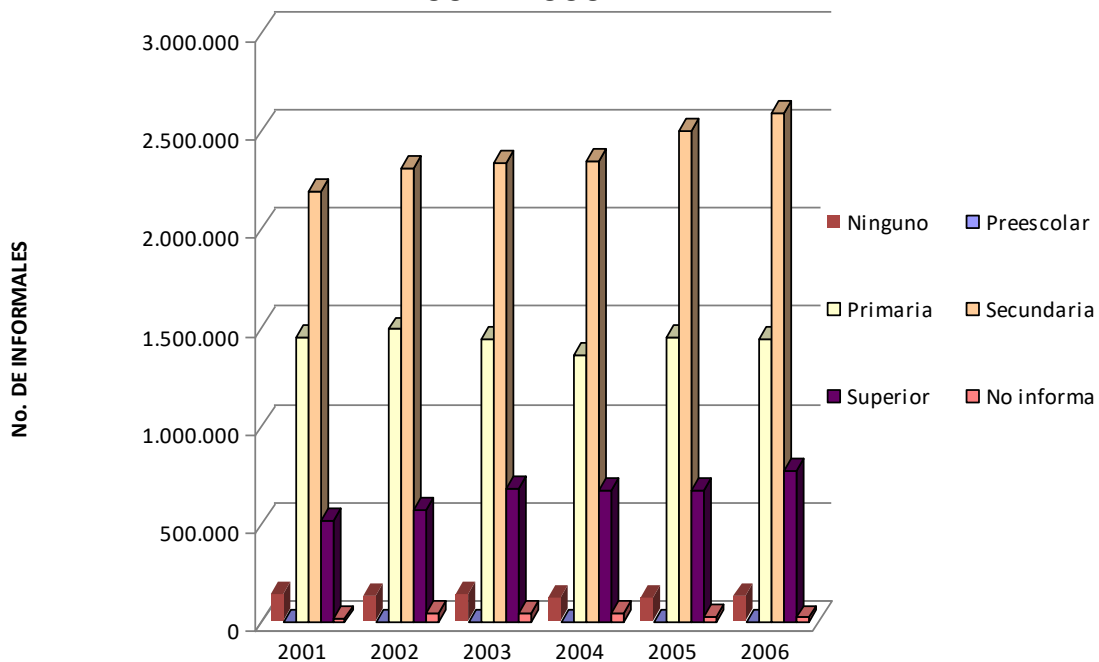
La tendencia demuestra que en una familia es el jefe de hogar quien más tiende a participar en la informalidad, esto debido a que es la persona encargada de la sostenibilidad familiar. En los años del 2001, 2002, 2003, 2005 y 2006⁹, los jefes de

⁹ El año 2004 fue descartado en esta variable por falta de información en la base de datos (ECH).

hogares informales fueron 1'941.566, 1'956.587, 2'024.930, 2'112.988 y 2'192.278 respectivamente. Existe una mayor cantidad de hijos en el sector informal que esposos(as) con un 22% contra un 19.4% respectivamente.

POBLACIÓN INFORMAL SEGÚN EL NIVEL EDUCATIVO

POBLACION INFORMAL SEGUN NIVEL EDUCATIVO 2001 - 2006



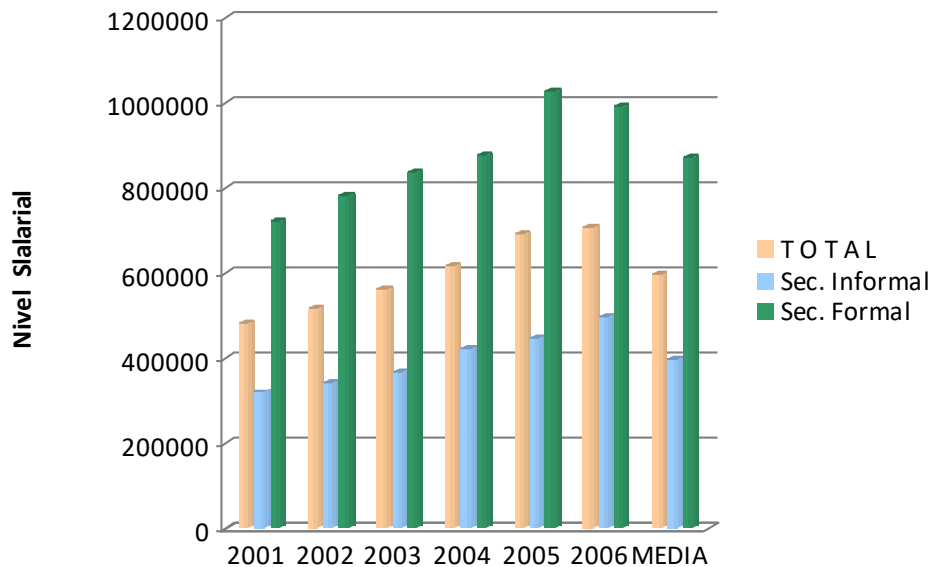
Fuente: ECH - DANE

La mayoría de trabajadores que están en la informalidad posee un grado de escolaridad bastante medio, el cual en la mayoría de casos, apenas supera la educación básica secundaria. La tendencia muestra que en el transcurso del 2001 al 2006, la creciente población informal está relacionada con una mayor entrada de personas con título bachiller, más que con otro nivel educativo. Así lo demuestran

los datos, con 2'188.191 de bachilleres en el 2001, para el 2006 ya existían 2'586.139 bachilleres en la informalidad. Se destaca que en el transcurso del 2005 al 2006, la variación de la educación superior (técnicos, tecnólogos y profesionales) fue de 95.891 nuevos trabajadores en el sector informal con un total de 770.286 personas con educación superior. La primaria también tiene una fuerte participación en la informalidad, con un promedio de 31.2% de la población informal en los años de estudio.

POBLACIÓN INFORMAL SEGÚN EL NIVEL DE INGRESOS LABORALES

NIVEL DE INGRESOS FORMAL E INFORMAL 2001 - 2006

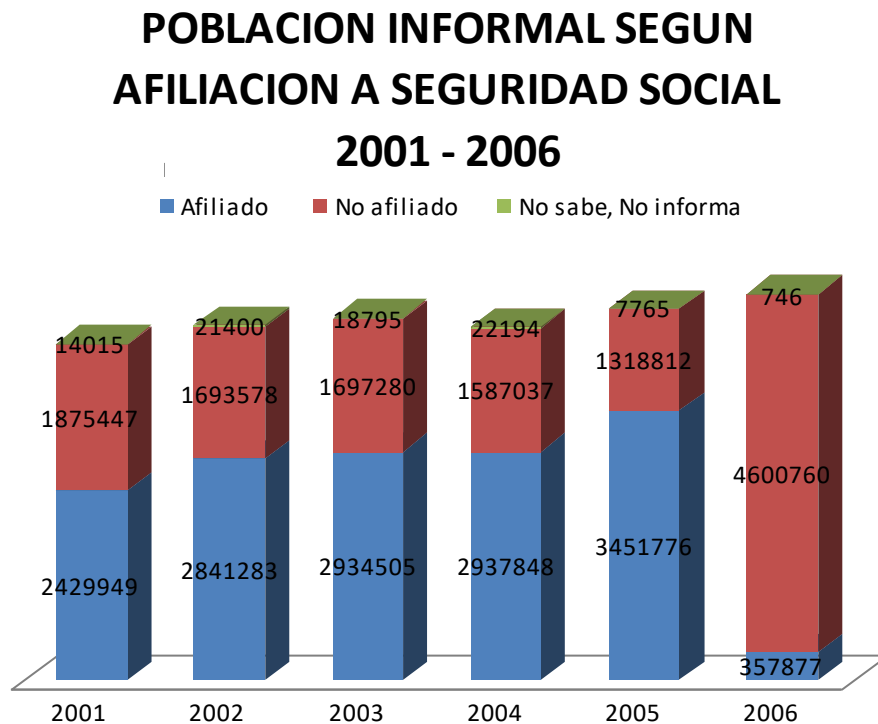


Fuente: ECH - DANE

El nivel de ingresos muestra claramente la diferencia más importante que existe entre la informalidad y la formalidad. El ingreso promedio de un trabajador informal

no sobrepasa ni la mitad de lo que gana un trabajador formal promedio, y muy por debajo de la media de ingresos que gana un trabajador nacional. Mientras que en el 2005 un trabajador formal recibía 1023695 de ingresos, la remuneración del trabajador informal apenas alcanzaba los 443.304. Y se muestra que esta tendencia va en aumento hasta el año 2006 donde el ingreso del trabajador formal recae a 987669, sin recaer el ingreso informal.

POBLACIÓN INFORMAL SEGÚN AFILIACIÓN A SEGURIDAD SOCIAL



Fuente: ECH - DANE

La informalidad tiene un gran problema en la cobertura a seguridad social. Normalmente los establecimientos informales no ofrecen algún tipo de seguridad social (tal vez es su principal característica), pero en estas cifras (a excepción del año 2006) se muestra un elevado número de afiliados a algún tipo de seguridad

social con respecto a los que no tienen. En porcentajes de los años de estudio, la cifra de afiliados sobrepasa la mitad de la población informal con un 54.3% frente al 45.4% de lo no afiliados. Las cifras del 2006 son muy atípicas a comparación con años anteriores. El 92.7% de la población informal en el 2006 no tienen ningún tipo de afiliación a una entidad de seguros, caso preocupante por la tendencia que antes se observaba.

CONCLUSIONES

Las evidencias que se mostraron dan una correlación de la implicación que contiene la informalidad en Colombia. A simple vista de los hechos, parece más normal la informalidad que la misma formalidad laboral. Se mostró claramente que no hay indicios de disminución de este sector, tal vez por la incapacidad del sector formal laboral de alcanzar una cobertura total.

Las determinantes dieron una visión más clara de informalidad en Colombia. Existen datos peculiares:

- Se creería que las mujeres son las que llevan el papel protagónico en el sector, pero existe un mayor número de hombres que pertenecen a la informalidad.
- Es preocupante la cifra de menores de edad en la informalidad, sobre todo para los menores de 15 años, que demuestra la incapacidad de otros sectores (como el educativo) de promover programas de desarrollo.
- El comercio y los servicios comunitarios son las principales actividades que se fomentan en la informalidad, la primera, por ser la más accesible de todas las ramas, al haber personas no capacitadas para trabajar en otras ramas, y la segunda, por prestar y colaborar servicios no remunerados pero que pueden fomentar orden y respeto dentro de una comunidad.

- La microempresa y la formalidad tienen rasgos familiares entre si. Se destaca que (en mayoría) no existen empresas o establecimientos informales con mas de 15 trabajadores, lo cual puede explicar la dificultad de cubrimiento de la informalidad en Colombia.
- La mayoría de personas que participan en el sector informal lo hacen cubrir las necesidades económicas y familiares de una vida digna. Esto se refleja en que el jefe de familia quien mayor participación tiene en la informalidad.
- La demanda laboral en Colombia ha crecido a mayor proporción para las personas con educación superior. Lo cual conlleva a aquellos que tienen educación media ingresen en labores informales.
- El no tener una educación especializada, provoca que las retribuciones a los trabajadores sean por debajo de la mitad de lo que pueda ganar un trabajador en el sector formal. La mejor remuneración del mercado laboral formalizado puede deberse al tipo de infraestructura que pueda tener la empresa, institución, entidad, etc. Y también en la calidad de formación académica que hay obtenido el trabajador
- Y a diferencia de lo que se puede pensar. Más de la mitad de los trabajadores informales tienen algún tipo de seguridad social. Un razón seria que algunos de estos trabajadores no solo pertenecen a la informalidad, sino que pueden tener este tipo de labores como complemento a sus ingresos reales. La diferencia del 2006 respecto a otros años es un fenómeno anormal que se pueda dar en este tipo de encuestas (ya sea por su medición, metodología, etc...).

BIBLIOGRAFÍA

- López Castaño Hugo (1988), “El Papel del Sector Informal en una Estrategia de Desarrollo” en Cuaderno de Economía Vol. IX # 12.
- Vásquez Urriago, Ángela Rocío (2001), “Informalidad” En; Varios Autores, “Colombia, un país por construir”, Universidad Nacional de Colombia.
- David Ochoa Valencia y Aura Ordóñez (2004). “Informalidad En Colombia. Causas, Efectos Y Características De La Economía Del Rebusque”. Estudios Gerenciales. Universidad Icesi.
- Daniel Mejía y Carlos Esteban Posada (2007). “Informalidad: teoría e implicaciones de política”. Universidad de los Andes.
- Pedro Gain (1991). “El sector informal urbano: conceptos y Críticas”. NUEVA SOCIEDAD NRO.113. Centro Internacional de Administración del Trabajo (CIAT/OIT)
- José Ignacio Uribe y Carlos Humberto Ortiz (2002). “Informalidad laboral en Colombia”. Universidad del Valle.
- Mauricio Cárdenas y Carolina Mejía (2007). “Informalidad en Colombia: Nueva Evidencia”. Documento de trabajo, Banco Interamericano de Desarrollo,
- DANE (2007). “Encuesta Continua de Hogares del 2001 al 2006, Abril – Junio”. Datos expandidos con proyecciones PET por Áreas.

ANEXOS; CUADROS DE LOS DATOS*(FUENTE: ECH-DANE)*

1. Informales por género-sexo 2001-2006.

AÑO Y SEXO	2001	2002	2003	2004	2005	2006
T O T A L						4959384
	4319411	4556260	4650580	4547080	4778352	
Hombres	2343561	2390389	2472287	2378877	2518410	2570593
Mujeres	1975851	2165871	2178293	2168202	2259942	2388791

2. Informales según rangos de edad 2001-2006.

GRUPOS DE EDAD Y AÑO	2001	2002	2003	2004	2005	2006
T O T A L	4319411	4556260	4650580	4547080	4778352	4959384
De 12 a 15	79312	100936	84001	74578	69670	57054
De 16 a 18	165501	196630	174088	164369	167563	163702
De 19 a 55	3603953	3743759	3861213	3758233	3957420	4120642
De 55 a 99	470645	514935	531279	549901	583700	617985

Informales por rama de actividad 2001-2006

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y AÑO	2001	2002	2003	2004	2005	2006
T O T A L	4319411	4556260	4650580	4547080	4778352	4959384
No informa	2268	2073	2002	1231	122	217
Agricultura	65879	72195	66071	70836	76609	69707
Minas y canteras	3370	6351	4717	4962	6829	4986
Industria	680850	739721	776228	747380	757544	779533
Electric.-gas-agua	1240	543	163	463	279	2520

Construcción	237244	286123	296621	284340	317905	332795
Comercio	1543763	1807461	1859282	1777339	1852300	1880112
Transp. y comunic.	343187	381072	386844	412119	447350	510185
S. financieros	177388	22070	29317	36482	30989	27295
Actividades inmob.	?	265361	283852	268477	318380	311230
Servicios	1264221	973292	945484	943450	970045	1040804

4. Informales por posición ocupacional 2001-2006.

POSICIÓN OCUPACIONAL Y AÑO	2001	2002	2003	2004	2005	2006
T O T A L	4319411	4556260	4650580	4547080	4778352	4959384
Emp. particular	1201765	1284896	1316157	1297411	1398935	1485337
Emp. domestico	401387	472226	451819	450287	451076	476064
Cuenta propia	2194310	2166053	2250453	2175124	2309638	2329488
Patron o empleador	336761	410874	393118	394652	420656	455667
T. familiar Sin Remu.	185188	222210	239033	229606	198047	201172
Jornalero o Peón	?	?	?	?	?	11655

5. Informales por número de personas que tiene el establecimiento 2001-2006

NÚMERO DE PERSONAS DEL ESTABLECIMIENTO LABORAL Y AÑO	2001	2002	2003	2004	2005	2006
T O T A L	4319411	4556260	4650580	4547080	4778352	4959384
Trabaja Solo	2283925	2297618	2357586	2263194	2420762	2458976
2 a 5 Personas	1593273	1765671	1785660	1779941	1822776	1904953
6 a 10 Personas	440446	490072	503984	499545	529177	595454
11 y más Personas	1767	2899	3350	4400	5637	?

6. Informales según parentesco (jefe hogar, hermano, primo, etc).

PARENTESCO Y AÑO*	2001	2002	2003	2005	2006
T O T A L	4319411	4556260	4650580	4778352	4959384
Jefe de hogar	1941566	1956587	2024930	2112988	2192278
Espos(a)	829683	883328	919215	933969	946361
Hijos	985643	983360	1019384	1048169	1083715
Otros Miembros	562519	520262	499671	496668	554930
Serv. domestico	?	212724	187380	186559	182100

*El 2004 no fue tenido en cuenta por falta de información

7. Informales según nivel educativo 2001-2006

AÑO Y NIVEL EDUCATIVO	TOTAL	Ninguno	Preescolar	Primaria	Secundaria	Superior	No informa
2001	4319411	141425	37	1451326	2188191	515648	22783
2002	4556260	131000	0	1490942	2310705	574884	48729
2003	4650580	142478	0	1441390	2339132	680260	47320
2004	4547080	119515	0	1361025	2345996	670722	49821
2005	4778352	121572	790	1449628	2503765	674395	28201
2006	4959384	133159	654	1443875	2586139	770286	25270

9. Informales según nivel de ingresos laborales. 2001-2005

INGRESO PROMEDIO FORMAL Y INFORMAL Y AÑO	2001	2002	2003	2004	2005	2006	MEDIA
T O T A L	480893	516789	558115	613086	688004	703044	593321,83
Sec. Informal	318150	339565	364661	419792	443304	494180	396608,67
Sec. Formal	721055	778926	834460	874573	1023695	987669	870063

8. Informales según afiliación a seguridad social 2001-2006.

SEXO Y POSICION OCUPACIONAL	TOTAL	Afiliado	No afiliado	No sabe, No informa
2001	4319411	2429949	1875447	14015
2002	4556260	2841283	1693578	21400
2003	4650580	2934505	1697280	18795
2004	4547080	2937848	1587037	22194
2005	4778352	3451776	1318812	7765
2006	4959384	357877	4600760	746