

COMO SE DISTRIBUYE EL INGRESO MONETARIO EN LA REGIÓN CARIBE

Autores:

Rafael Cabellero, Economista UIS y Lenys Macias Economista UIS.

Resumen: “Sin lugar a dudas la pobreza y la desigual distribución del ingreso se han hecho más evidentes en los últimos años en el mundo entero, para el caso colombiano, este problema muestra diferentes causas a lo largo del país, siendo más innegable en la región Caribe, donde a pesar de aumentar la inversión social, parece no mejorar o por lo menos tratar de disminuir este problema, es por ello que se hace necesario entender la estructura del mismo e identificar las reglas de juego que ha tenido la sociedad (entendida como todas las instituciones), para así llegar a una explicación acertada de este fenómeno. Este trabajo muestra la actual situación de pobreza e identificar a la luz del marco teórico neoinstitucionalista, y de autores como Daron Acemoglu el papel que los agentes económicos han tenido para el desarrollo y empeoramiento de la situación planteada”

**DETERMINANTES DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO EN LA REGION
CARIBE 2000-2008**

La historia económica de Colombia nos explica parte de los problemas que enfrentamos actualmente, pues al mirar hacia atrás encontramos fallas que han dejado un efecto negativo en la sociedad, en especial de aquellos que resultan más vulnerables al comportamiento y los ciclos de la economía.

Uno de estos problemas es la desigual distribución del ingreso, su origen debe ser explicado desde varios puntos de vista pues son muchas las causas, una de ellas: el papel desempeñado por las **instituciones**, principalmente el del gobierno regional, pues este no ha podido llegar a proteger a la población más vulnerable e imponer una tendencia decreciente a este problema; de esta forma bajo el marco institucionalista y el uso de varios índices e indicadores esta investigación buscara identificar cuáles han sido los errores cometidos por el estado y que otras instituciones han influido para que los indicadores de la región muestren una situación de altos niveles de desigualdad e injusticia social, que termina aumentando el nivel de pobreza que ya existe en la región, y porque este problema parece no dar señales para revertirse.

En Colombia la región Caribe es reconocida por la belleza de sus playas, el carisma de su población, pero también por ser una de las más inequitativas a lo largo del país, sólo basta con dar un recorrido por cualquiera parte de la región para darse cuenta de la gran brecha que existe allí entre ricos y pobres.

Según el estudio realizado por el **Observatorio del Caribe** el Coeficiente de Gini¹ es del 0.48%, al tiempo que el 73.6% de su población se encuentra por debajo de

¹ El coeficiente de concentración de GINI la representa la curva de LORENZ, la cual acepta que el ingreso se encuentra distribuido equitativamente entre los miembros de la población cuando a cada uno corresponde una fracción proporcional del total del mismo. Si es cercano a cero el consumo es equitativo, y ocurre lo contrario cuando es cercano a uno. Este valor es para el año 2003.

la línea de pobreza, paralelo a ello el **Departamento Nacional de Planeación** afirma que un habitante que nace en la región Caribe (excluyendo a San Andrés y Providencia) tiene una probabilidad del 48.7% de ser pobre, y de persistir en lo mismo por el resto de su vida, como lo indican las cifras reseñadas hay una asimetría en la distribución del ingreso que repercute como es lógico es un mayor nivel de pobreza, encontrándose la mayoría de la población del Caribe colombiano en precarias e inhumanas condiciones de vida.

Como se indico esta investigación se hará bajo los argumentos de la corriente Institucionalista, en especial de la concepción de **Daron Acemoglu**, este autor afirma que existen dos factores básicos que podrían explicar las causas fundamentales de las diferencias en la prosperidad de los países: **LA GEOGRAFIA Y LAS INSTITUCIONES**, la primera porque la geografía, el clima y el medio ambiente de una sociedad repercuten en su tecnología y los incentivos de sus habitantes, y la segunda ya que cuando las sociedades tienen instituciones buenas que incentivan la inversión en maquinaria, capital humano y mejoras tecnológicas, que a su vez redundan en prosperidad económica para los países.

Las tres características clave de las instituciones buenas son la aplicación de los derechos de propiedad a un segmento de la población, de tal manera que varias personas tengan incentivos para invertir y participar en la actividad económica, limites a las acciones de las elites, los políticos y otros grupos poderosos, para evitar que expropien los ingresos y las inversiones de otros o que creen condiciones que les favorezcan, y cierto grado de igualdad de oportunidades para segmentos amplios de la sociedad.

Sin embargo, como afirmo **Acemoglu**² *son las instituciones más que la geografía la que garantizan una mejor condición de desarrollo; pues estas no sólo influyen en las perspectivas económicas de un país, sino que determinan la distribución del*

² Un enfoque Histórico de la función de las instituciones en el desarrollo económico, Daron Acemoglu

ingreso entre particulares y grupos; es decir que repercuten en la cantidad de recursos sociales y además, en la manera en que se distribuyen.

Como ya se indico este análisis identificara las instituciones pero además el contexto socio- económico de la región, para poder dar posibles soluciones al mismo.

SITUACIÓN ACTUAL:

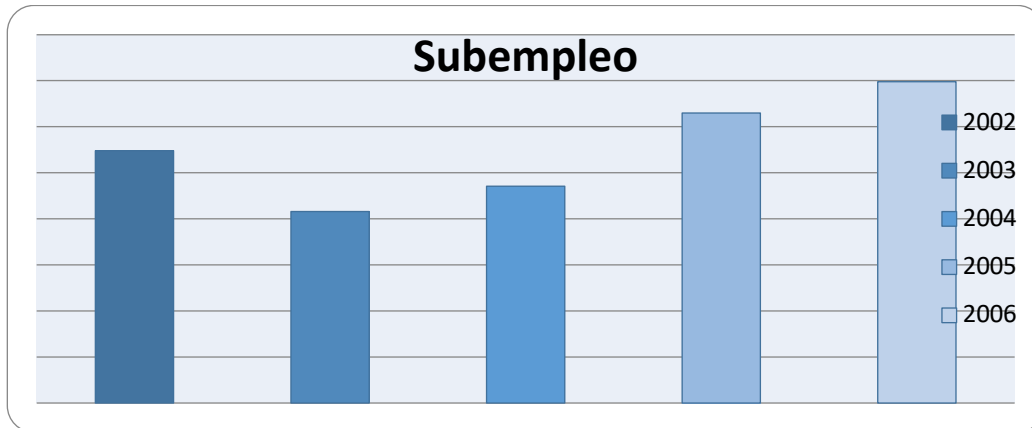
La región Caribe comprendida esta por los departamentos de Atlántico, Bolívar, Cesar, Sucre, Córdoba, Magdalena, La Guajira y el archipiélago de San Andrés y Providencia, y tiene una población para el año 2005 de 9.937.699 millones de habitantes, su economía se basa principalmente en la industria (13,1%), seguida muy de cerca por el sector agropecuario, silvicultura y pesca (13,0%)³ y el sector minero (11,7%), sin embargo aunque la región tiene esta característica, es necesario desagregar la información por departamentos para tener un análisis más completo.

Para el caso de **Barranquilla** la estructura económica y del mercado laboral muestra tres sectores claves: la industria manufacturera, el comercio y el sector turístico, según el informe de Coyuntura Económica Regional existe un 64.39% de empleados contratados bajo la informalidad⁴, siendo este es un fenómeno que se registra en todos los sectores que demandan trabajo; al mismo tiempo se presenta un problema de subempleo que como lo muestra la gráfica aunque tuvo una disminución en el 2004, su tendencia a sido creciente, el problema del subempleo se refleja en el gran número de vendedores ambulantes, que diariamente viven del “rebusque”, para subsistir y mantener a sus familias, la mayoría vive de la bondad de los turistas.

³ Indicadores Económicos y Sociales de la Región Caribe Colombiana, Observatorio del Caribe

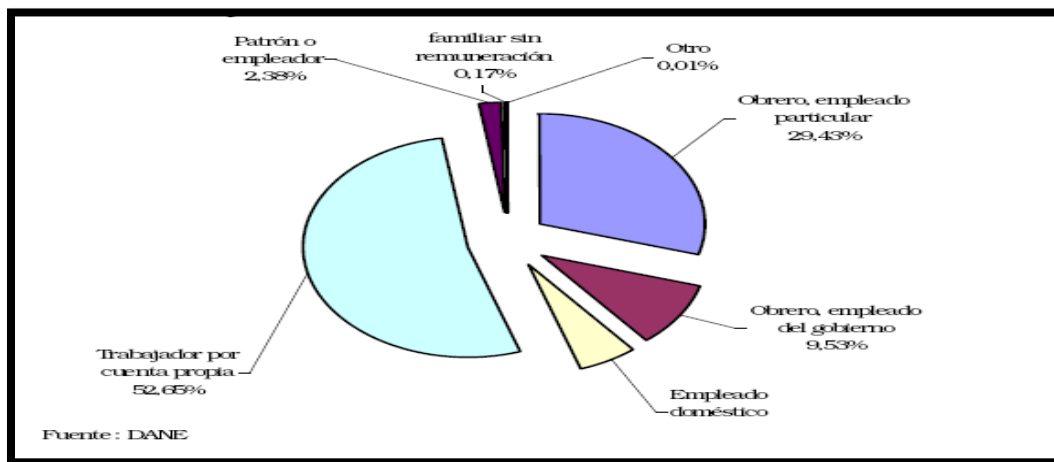
⁴ Informalidad: Una empresa con menos de 10 personas, independientes no profesionales.

Aunque el gobierno regional ha demandado trabajo por aumento de las obras públicas estos son de corto plazo y no mejoran ni solucionan el problema.



Datos del informe de **Informe de Coyuntura Económica Regional del Atlántico- 2006**

De igual forma para el departamento de Bolívar las cifras muestran una situación de empleo con una alta tasa de informalidad que para el 2005 fue del 61.75%, y, el subempleo según cifras del Dane ha estado en promedio en 24.83%, desde el 2004, en cuanto al tipo de vinculación laboral los datos muestran:



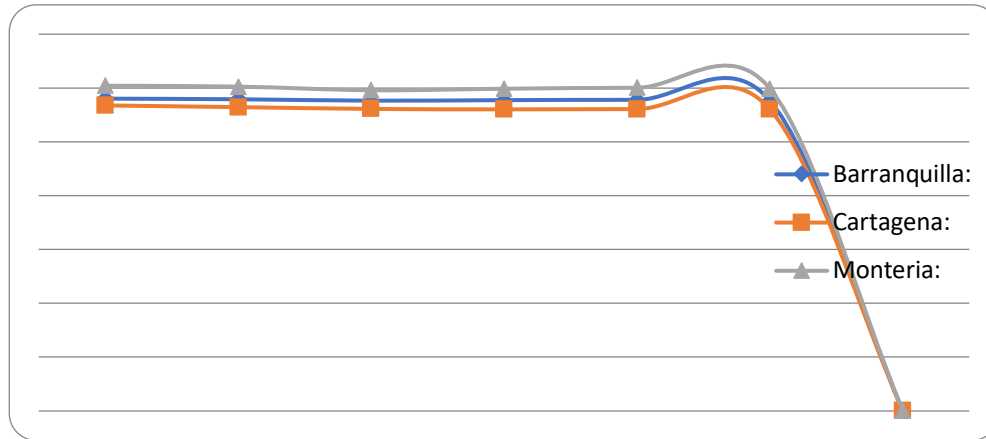
Que el 52% de la población trabaje por cuenta propia nos muestra el poco empleo que generan la industria y el sector hotelero no sólo de Cartagena sino de todo el departamento. Este panorama se mantiene para toda la región, pues en promedio el 25.53%⁵ de la población de todos los departamentos que conforman la región Caribe se encuentra en el subempleo. Si bien, el propósito de esta investigación no es el fenómeno de la informalidad ni el desempleo, el análisis de estas variables resulta indispensable para comprender el impacto negativo del sector industrial y de servicios en la demanda por trabajo, ya que la calidad del empleo repercute de forma directa en el nivel de ingreso y calidad de vida de la población, como afirma Javier Pineda Duque⁶, director de Investigación del Centro de Estudios de la Universidad de los Andes *“El trabajo le proporciona a una persona a través de los funcionamientos que obtiene de él, una serie de capacidades específicas de desempeño, relación, valoración y de optar por distintos estilos de vida, es decir, distintos grados de libertad”*.

Se puede deducir entonces que mientras no exista una política orientada a regular las condiciones laborales es muy difícil mejorar el nivel de vida de la población y su núcleo familiar. Aparte del fenómeno del subempleo, existe una condición de pobreza que está determinada por la inequitativa distribución del ingreso, para medirlo el **coeficiente de Gini** nos permite indicar la desigualdad en el ingreso, este sido para las tres principales ciudades capitales de la región:

⁵ Este promedio tiene los valores reportados en los Informes de Coyuntura Económica de los años 2001 al 2007, de todos los departamentos de la región Caribe.

⁶ Centro de Estudios de la Universidad de los Andes. 2008

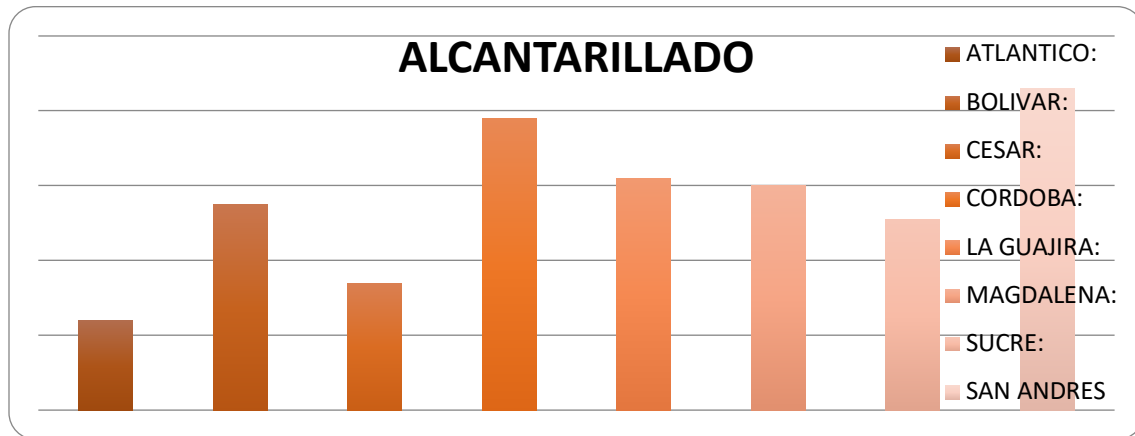
COEFICIENTE DE GINI



Fuente: Para el 2005 datos del autor, para los demás años Observatorio del Caribe.

El comportamiento de este indicador nos muestra que ha tenido una tendencia constante, pero en promedio se ha mantenido en un 59%, un valor alto si se tiene en cuenta que el 100% es la distribución más desigual. Estas tres ciudades ocupan los mayores lugares en comparación con los demás departamentos del resto del país, un índice de Gini superior al 50% nos indica no sólo una polarización del ingreso, sino también problemas sociales como desnutrición, falta de servicios básicos, poco acceso a la educación, etc. De acuerdo a las cifras presentadas por el Dane recopiladas en el Censo de 2005, existe un gran porcentaje de la región que no cuenta con los servicios públicos completos, para el año 2005 se encontraron los siguientes resultados:

Unidad residencial y Lugares Especiales de Alojamiento (LEA) que no tienen alcantarillado

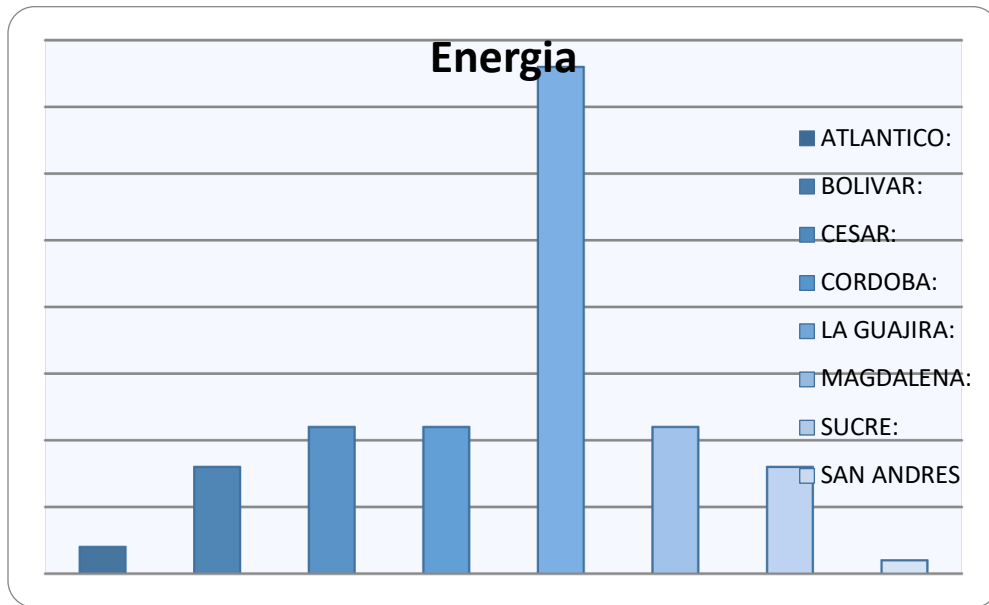


Fuente: Datos calculados por el autor a partir de la Base de Datos del Censo Dane 2005- Redatam Ampliado

Como vemos la cobertura en alcantarillado es muy poca, si bien por condiciones geográficas tener alcantarillado resulta difícil la implementación del mismo, el no tenerlo agudiza los problemas de higiene, y salud pública especialmente en los barrios marginales, como han indicado expertos aunque es una inversión muy costosa, es necesario para el desarrollo de la región.

Unidad residencial y Lugares Especiales de Alojamiento (LEA), que no tienen energía eléctrica

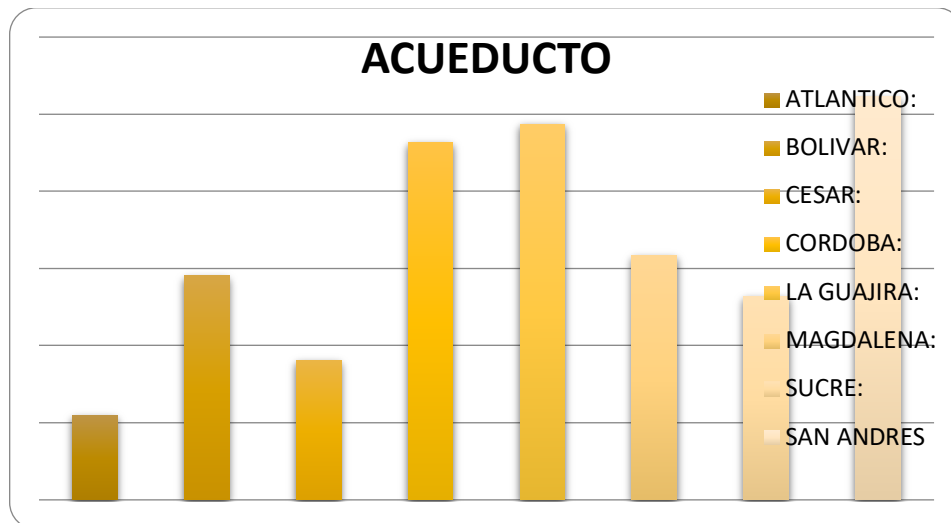
Se muestra por el número de casas sin energía eléctrica; el porcentaje de esta zona es de los más altos del país, en especial la Guajira, en este departamento aunque existen determinantes geográficos, esto no es impedimento para aumentar la cobertura han señalado estudios de diferentes organizaciones y estudios internacionales.



Fuente: Datos calculados por el autor a partir de la Base de Datos del Censo Dane 2005- Redatam Ampliado

Unidad residencial y Lugares Especiales de Alojamiento (LEA), que no tienen Acueducto

Este al igual que los datos mostrados anteriormente se dan en términos de el número de viviendas, y lugares Especiales de Alojamiento (LEA), como por ejemplo las cárceles, hospitales, etc; vivienda sin importar el número de familias que vivan en la misma.



Fuente: Datos calculados por el autor a partir de la Base de Datos del Censo Dane 2005- Redatam Ampliado

Del mismo modo la cobertura en acueducto es muy poca, la gente de los barrios mas pobres debe comprarla a los carrotanques que van sólo dos veces por semana, propiciando mayores enfermedades, y atraso.

Igualmente el NBI ó índice de Necesidades Básicas Insatisfechas que es medido por el Dane y busca determinar, con ayuda de algunos indicadores simples, si las necesidades básicas de la población se encuentran cubiertas. Los grupos que no alcancen un umbral mínimo fijado, son clasificados como pobres. Los indicadores simples seleccionados, son: Viviendas inadecuadas, Viviendas con hacinamiento crítico, Viviendas con servicios inadecuados, Viviendas con alta dependencia económica, Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela.

INDICADORES SIMPLES SELECCIONADOS

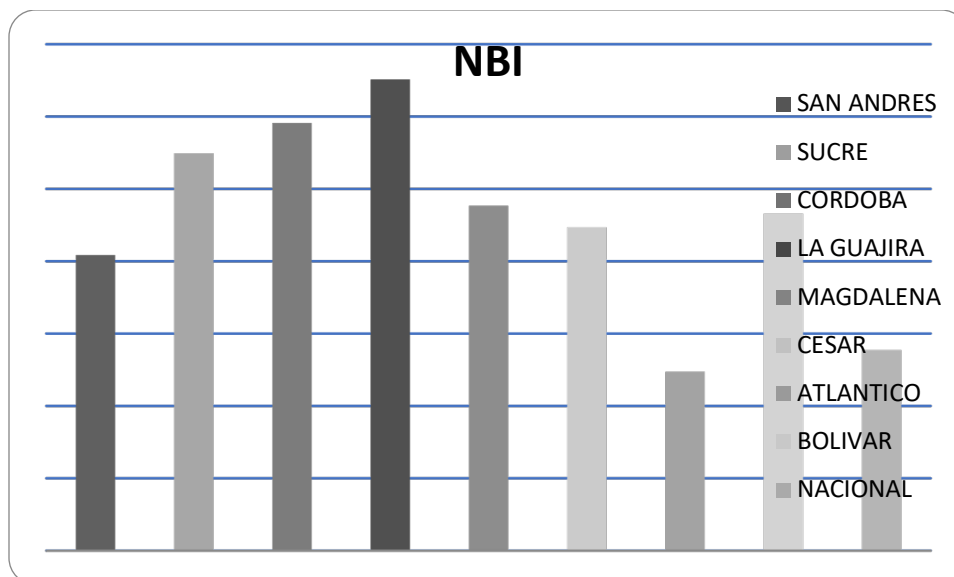
- ✓ Viviendas inadecuadas
- ✓ Viviendas con hacinamiento crítico
- ✓ Viviendas con servicios inadecuados
- ✓ Viviendas con alta dependencia económica.
- ✓ Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela

Va de cero 0 100, siendo cero todas las necesidades satisfechas y cien ninguna necesidad satisfecha. Los resultados dieron a la región Caribe después del Chocó como una de las Zonas donde más alto porcentaje se tiene de este indicador, mostrando nuevamente la vulnerabilidad y la mala condición de vida de sus habitantes.

<i>Departamento</i>	<i>CABECERA</i>	<i>CVE</i>	<i>REST</i>	<i>CVE</i>	<i>TOTAL</i>	<i>CVE</i>
SAN ANDRES	50,87	3,88	15,31	11,83	40,85	3,69
SUCRE	46,72	1,25	69,47	0,63	54,93	0,74
CORDOBA	42,35	1,10	76,42	0,65	59,12	0,58
LA GUAJIRA	40,28	1,28	91,92	0,06	65,13	0,41
MAGDALENA	40,07	1,20	64,68	0,83	47,68	0,78
CESAR	35,77	1,42	66,89	0,96	44,70	0,91
ATLANTICO	23,80	1,50	42,52	2,22	24,72	1,39
BOLIVAR	40,24	0,82	67,36	0,76	46,60	0,60

Fuente: www.dane.gov.co ⁷

Comparando el promedio Nacional la mayoría de los departamentos del Caribe se encuentran por encima de este:



Fuente: www.dane.gov.co/ NBI

Como nos mostraron las cifras y los indicadores arriba mencionados mientras haya una gran desigualdad social que se ve reflejada en las disparidades en los ingresos y en las condiciones de vida, mas va a ser la pobreza, es decir desigualdad y

⁷ Este indicador tiene un CVE: Coeficiente de Variación, ya que la recolección de estos datos se hizo por muestreo aleatorio, hasta con el 7% de CVE el valor es confiable.

pobreza no son un mismo fenómeno, como afirmo Amarty Sen: “.La pobreza debe tratarse como un problema de interés en sí misma, Es así que las condiciones del entorno se convierten en factores estructurales lo que lleva a hacer recurrente el sitio de pobreza, esta se asume como una carencia relativa asociada al entorno, al sitio, al lugar, a las condiciones estructurales que rodean al individuo. Mucho más al entorno de la familia”, sin embargo, estos juicios morales hacen que su interpretación sea equivocada; es decir para estudiar, y tratar de solucionar el problema de la pobreza, se debe identificar la desigualdad en el ingreso como una de sus causantes o agravantes.

De otro lado el estado de la educación y del avance científico sirve para caracterizar en mayor profundidad la tendencia de la zona Caribe, hacia el crecimiento y el desarrollo, según datos de la CEPAL mientras que los departamentos de la región en promedio invertían en 2002 \$39.2 por cada 10.000 habitantes en I+D,(Incide en Inversión Tecnológica), un departamento como Antioquia invertía \$216.1 y Bogotá \$509.7. Magdalena es el departamento de la región que mayor inversión realiza en relación a la población (\$116.5 por cada 10.000 hab.), mientras que Cesar y Córdoba son los departamentos que menor inversión realizan a nivel regional (\$9.8 y \$11.5, respectivamente), tomando como referencia la percepción de un estudio de la pobreza realizado por el **Departamento Nacional de Planeación** el cual afirma que **por cada año de estudio se reduce en un 6% la probabilidad de ser pobre**, vemos que el gobierno regional no está invirtiendo en sectores estratégicos para disminuir la pobreza, ya, que cada día la educación se va limitando sólo a las personas que tengan mayores recursos, es evidente que es muy difícil que la distribución del ingreso y por consiguiente la pobreza tiendan a disminuir.

Siguiendo el analisis, bajo el concepto de competitividad ligada al desarrollo por el Ministerio de Comercio Exterior ha creado unos indices, entre ellos el indice de **percepcion de la corrupcion** que indica como perciben los empresarios y los academicos el manejo que se le da a los recursos provenientes del estado. Lo que

se quiere mostrar con ese indicador es como los recursos que son girados del gobierno central no son bien utilizados ni utilizados de forma equitativa; esto acompañado de medidas que solo favorecen a las elites que ejercen presión política en la región. Para el año 2004 el gobierno nacional asignó recursos por un monto de \$641 mil millones de pesos ocupando la región Caribe el segundo lugar en las asignaciones de estas partidas; no obstante al revisar la inversión per cápita nos encontramos con cifras desalentadoras respecto a la inversión efectiva:

Tabla 3. Regiones de Colombia. Inversión pública, 2004

Región	Inversión pública total (miles de pesos)	Inversión total per cápita (miles de pesos)	% de inversión con recursos de la nación	% Inversión con recursos propios
Costa Caribe	641.902.718	65,8	81,2%	18,8%
Centro-Oriente	591.254.583	62,0	73,4%	26,6%
Occidente	1.151.413.047	70,1	81,9%	18,1%
Amazonía	100.050.853	110,8	90,5%	9,5%
Orinoquía	245.643.412	149,1	86,3%	13,7%
Bogotá D.C.	381.613.734	54,3	70,7%	29,3%

Fuente: Cálculos del Observatorio del Caribe

Para el mismo año el índice IPC⁸ se encuentra en el Rango Alto para la mayoría de los departamentos del Caribe colombiano, este fue medido por la ONG por la transparencia una entidad que trabaja con recursos privados para mostrar indicadores que afirman la tesis de el mal desempeño de los agentes como en este caso de Estado.

Como es claro entonces si el 2004 tuvo un gran nivel de inversión, este estuvo acompañado de un alto y nocivo nivel de corrupción, siendo en este caso el gobierno regional la institución sobre la cual cae la responsabilidad pues esta es la encargada de administrar los recursos que llegan a su región, esto explicaría el por qué de tan poca inversión per cápita, pues aunque existen los recursos estos no son asignados

⁸ Este índice es medido por ONG para la Transparencia, va de una a cien, donde 0 es la peor calificación y cien la mejor.

de forma correcta y equitativa, pues a medida que aumenta la inversión aumenta el nivel de pobreza debido a los altos niveles de corrupción, y la inversión por persona en la región se hace más baja.

Como nos mostraron las estadísticas analizadas anteriormente, el problema de la Zona Caribe encuentra explicación en los malos manejos de su gobierno regional, pues a medida que aumenta la inversión en Zonas Francas, fortalecimiento del turismo, infraestructura, no lo hace para los sectores más vulnerables, como lo mostro el índice de inversión tecnológica per cápita, esto acompañado de altos niveles de corrupción que terminan afectando sólo a los más pobres.

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEPARTAMENTAL 2004 CONTRALORÍAS			
	Departamento	2004	Rango
1	ANTIOQUIA	80,36	Bajo
2	BOYACA	79,82	Moderado
3	HUILA	79,26	Moderado
4	VALLE DEL CAUCA	75,36	Moderado
5	ATLANTICO	69,43	Moderado
6	CALDAS	68,10	Moderado
7	NARIÑO	66,46	Moderado
8	NTE DE SANTANDER	64,18	Medio
9	CUNDINAMARCA	62,64	Medio
10	CAUCA	60,56	Medio
11	RISARALDA	60,12	Medio
12	META	58,71	Medio
13	BOLIVAR	58,23	Medio
14	CASANARE	57,77	Medio
15	QUINDIO	57,32	Medio
16	TOLIMA	54,91	Medio
17	CAQUETA	53,78	Alto
18	SUCRE	52,35	Alto
19	SAN ANDRES	50,09	Alto
20	SANTANDER	48,99	Alto
21	CORDOBA	47,51	Alto
22	GUAJIRA	46,40	Alto
23	AMAZONAS	45,45	Alto
24	ARAUCA	43,76	Alto
25	GUAVIARE	43,07	Alto
26	CHOCO	41,99	Alto
27	VICHADA	35,93	Muy Alto
28	MAGDALENA	32,34	Muy Alto
29	GUAINIA	31,68	Muy Alto
30	CESAR	20,27	Muy Alto
31	PUTUMAYO	13,05	Muy Alto
32	VAUPES	11,08	Muy Alto

Fuente: Corporación Transparencia por Colombia

A diario vemos como los medios de comunicación muestran el auge del turismo en la región, pero muy pocas veces muestran las necesidades de su gente, si las gobernaciones, alcaldías de esta zona del país no unen esfuerzos y todos apuntan hacia la mejora de las condiciones de vida de los habitantes será muy difícil que esta situación cambie, si bien su características geográficas lo llevan hacia el desarrollo por medio del turismo y la industria, se debe propiciar que las ganancias de estos sectores no queden en manos de unos cuantos, si retomamos lo afirmado

por Meier: *“un país no es pobre debido al círculo vicioso de la pobreza, sino debido a sus pobres políticas públicas. Son los sistemas de gobierno, las instituciones, las que deben evitar las disfuncionalidades que desestiman, desmotivan y llevan al fracaso proyectos validados por las organizaciones civiles”*, es decir si el gobierno no mejora o propicia mejores condiciones la región siempre a estar sumergida en el subdesarrollo y la desigualdad, y siempre va a tener la necesidad de ocultar a sus pobres cuando necesite mostrar su belleza y el desarrollo de la misma.

Como muestra el estudio realizado por el Departamento Nacional de Planeación, el Banco Mundial, en la búsqueda de una estrategia para la disminución de la pobreza a pesar de no disponer de una efectiva Red de Apoyo Social, el nivel de gasto social alcanzado por Colombia compensó, en parte, el deterioro de los ingresos de la población que cayó en situación de pobreza por la reciente crisis económica.

Para disminuir en parte la pobreza y hace un poco más equitativo la distribución del ingreso se debe aumentar el gasto social pero de forma eficiente, está demostrado que cuando los gobiernos dan subsidios en especial a la educación, la salud y la vivienda se trata de imponer una distribución más eficiente en términos sociales, así lo encontró la Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad patrocinada por el Departamento Nacional de Planeación y el Banco Mundial:

“Del total de la disminución en el Gini, la contribución mayor al cambio la entregó la educación en primaria con 33,2%, producto de asignar 13,7% del total del gasto social y de la alta progresividad en los subsidios”⁹, como vemos está comprobado que mientras se haga un buen uso del gasto público en este caso el regional se contribuirá a construir una nación con un crecimiento justo e igual para todos.

⁹ Este valor es el promedio Nacional, para el año 2003

COMO SE DISTRIBUYE EL INGRESO MONETARIO EN LA REGIÓN CARIBE

La misma organización encontró que cuando se da una mejor carga tributaria y unos subsidios más distribuidos se mejora el coeficiente de Gini, estos resultados se encuentran a nivel nacional, pero han sido evaluados todos los departamentos:

Sectores	Magnitud del subsidio			Focalización							Efecto redistributivo		
	% PIB	% Ingr. Hogar	% Subs. Total	Quintiles de ingreso					Progresividad		Cambio neto Gini		ERRE
				1	2	3	4	5	Csi	Psi %	Absoluto	% Vertical	
Educación	2,35	3,55	28,36	14,57	20,59	21,58	23,60	19,67	0,05	-55,74	-0,02	50,96	1,80
Primaria	0,77	1,16	9,29	23,97	28,46	23,80	17,42	6,36	-0,19	-79,76	-0,01	28,66	3,09
Secundaria	0,82	1,24	9,86	17,39	25,81	25,08	22,08	9,64	-0,08	-68,62	-0,01	20,67	2,10
Superior	0,76	1,15	9,21	2,07	7,06	15,58	31,46	43,84	0,43	-17,71	0,00	1,75	0,19
Salud Subs. + Oferta	1,29	1,96	15,61	27,50	28,31	21,03	15,49	7,67	-0,22	-83,12	-0,01	33,94	2,17
Rég. Subsidiado	0,60	0,91	7,27	33,49	33,65	18,67	10,13	4,06	-0,34	-95,33	-0,01	19,06	2,62
Subsidios de oferta	0,69	1,04	8,34	22,27	23,66	23,10	20,16	10,81	-0,12	-72,48	-0,01	14,99	1,80
Salud Rég. Contributivo	0,14	0,21	1,69	18,94	62,17	127,80	191,00	-299,91	-2,36	-296,60	0,00	10,86	6,41
Pensiones	3,31	5,00	39,95	0,22	1,61	4,54	12,83	80,80	0,73	12,11	0,01	-20,95	-0,52
Servicios públicos	0,46	0,69	5,51	12,08	20,24	29,64	36,90	1,15	-0,06	-66,45	0,00	9,63	1,75
Acueducto-Saneam. Básico	0,16	0,24	1,92	13,72	23,53	33,62	43,29	-14,16	-0,20	-81,11	0,00	4,14	2,15
Energía	0,19	0,28	2,27	12,25	19,06	25,63	30,47	12,58	0,03	-57,51	0,00	4,19	1,85
Gas	0,01	0,02	0,13	14,69	26,68	37,51	34,15	-13,02	-0,23	-83,96	0,00	0,41	3,23
Telefonía fija	0,10	0,15	1,19	8,81	16,47	30,00	39,14	5,57	0,03	-57,93	0,00	1,88	1,59
Atención al menor 7 años	0,25	0,38	3,00	19,96	30,81	26,04	18,54	4,65	-0,18	-78,78	0,00	8,10	2,70
Icbf	0,10	0,16	1,26	23,56	29,62	23,29	20,31	3,23	-0,20	-81,30	0,00	3,41	2,71
Otros oficiales	0,14	0,22	1,75	17,37	31,67	28,02	17,27	5,68	-0,16	-76,97	0,00	4,91	2,81
Alimentación escolar	0,14	0,21	1,68	23,06	29,98	26,35	15,68	4,93	-0,21	-81,48	0,00	5,29	3,15
Sub. Familiar (CCF)	0,18	0,27	2,19	1,02	13,39	18,38	30,32	36,89	0,36	-24,55	0,00	0,92	0,42
Capacitación	0,16	0,24	1,90	4,96	6,70	16,74	36,06	35,55	0,36	-25,18	0,00	1,11	0,58
Vivienda	0,01	0,01	0,09	9,32	11,97	9,21	39,75	29,76	0,24	-36,60	0,00	0,14	1,54
Total	8,15	12,31	100,00	10,61	14,93	16,97	21,71	35,77	0,24	-37,42	-0,04	100,00	1,00

Nota: Csi: Coeficiente de concentración del sector i. Psi: Coeficiente de progresividad del sector i, igual a la diferencia entre el coeficiente de concentración y el Gini del sector i.
ERRE: Eficacia redistributiva relativa, igual coeficiente sectorial de la participación en el cambio del Gini y la participación en el subsidio total.

Fuente: Cálculos de autor con base en Vélez (1996) y ECV-2003.

Es claro entonces, que mientras no se haga buen uso del gasto social, será muy difícil solucionar el problema de la pobreza, es obligación de las universidades y de toda la comunidad académica propiciar investigaciones e proponer políticas que mitiguen un poco los problemas sociales y económicos del país.

Tal vez debamos mirar la región Caribe no sólo como una zona turística sino también como una zona que necesita que se propicie una política a favor de todos y no de unos pocos.

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ www.dane.gov.co : Censo 2005, Redatam Censo Básico y Ampliado (Base de Datos).
- ❖ www.dane.gov.co Informe de Coyuntura Económica de los departamentos de Bolívar, Atlántico, Magdalena.
- ❖ Aportes del institucionalismo a las nuevas visiones de la historia, Por Gustavo Benavides, Profesor Unillanos
- ❖ El Neoinstitucionalismo como escuela. Salomón Kalmanovits
- ❖ Sistema de Indicadores de Competitividad Departamental (SICD)
- ❖ Documento: Incidencia del gasto Público sobre la distribución del ingreso y la reducción de la pobreza, Autor: Francisco Javier Lasso.
- ❖ Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad: Determinantes de la Distribución de la Pobreza y de la Vulnerabilidad, Autores: Jairo Nuñez, Silvia Espinoza, Departamento Nacional de Planeación.
- ❖ Indicadores Económicos y Sociales de la Región Caribe Colombiana, Observatorio del Caribe Colombiano.
- ❖ Un enfoque Histórico de la función de las instituciones en el desarrollo económico, Daron Acemoglu