

2012

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN LGBT



Autor:

Jaqueline Gomes de Jesus
Doutora em Psicologia Social, do
Trabalho e das Organizações pela
Universidade de Brasília – UnB

www.primernombre.com

Documento n° C0008

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN LGBT

Jacqueline Gomes de Jesús Doctora en Psicología Social del Trabajo y de las Organizaciones de la Universidad de Brasilia – UNB¹

Página | 2

RESUMEN

Desde una interpretación teórica basada en una realidad social compleja, teniendo en cuenta las limitaciones metodológicas y los retos para la investigación con poblaciones socio-históricamente discriminados, en particular el grupo de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales - LGBT se presenta un análisis crítico de los contenidos y procedimientos en un minicurso denominado “Metodología de la Investigación LGBT” entregado en octubre de 2008, durante la octava semana de Extensión de la Universidad de Brasilia, con el objetivo de contribuir epistemológicamente a las acciones empíricas relacionadas con la investigación de las experiencias de este grupo social.

Palabras clave: Metodología de la Investigación - Derechos Humanos - Orientación Sexual - Identidad de Género

ABSTRACT

From a theoretical reference based on a complex interpretation of social reality, considering methodological limitations and challenges for research social-historically discriminated populations, in particular the group compound of Lesbians, Gays, Bisexuals, Transvestites and Transsexuals – LGBT, it is presented a critical analysis of the content and procedures of the short course Methodology of the LGBT Research, delivered in October 2008, during the VIII Extension Week of the University of Brasilia, with the purpose of epistemologically contributing to the empirical action related to the investigation of the experiences of this social group.

Keywords: Research Methodology - Human Rights - Sexual Orientation - Gender Identity

¹ E-mail: jaquelinejesus@unb.br Investigadora de trabajo en laboratorio, identidad y diversidad - LTDI / UNB. Profesora del Centro Universitario de la Meseta Distrito Federal - UNIPLAN. Miembro de la Asociación de Psicología Social - y de la Red de Investigadores y Antropólogos de los organismos ABRAPSO. Últimas publicaciones: Directrices sobre la identidad de género: conceptos y términos (Goiânia: Ser-Tão/UFG de 2012), El movimiento en la calle: la política de identidad y las dimensiones de género, la orientación sexual y raza / etnia (Brasilia: DEMODE / UNB, 2012), la negación del cuerpo femenino (Brasilia: Media Monitoreo y Política / UNB, 2012); prejuicios, los estereotipos y la discriminación (London: New Haven, 2011), la atracción interpersonal y la repulsión (London: New Haven, 2011).

La premisa de que algunos modelos del método científico podrían neutralizar el factor de subjetividad en la investigación, hace que se pueda considerar perjudicial. Este método surge en el siglo XVIII con el positivismo de Auguste Comte, basado en el pensamiento de filósofos como Francis Bacon (razonamiento inductivo) y David Hume (método experimental).

Este concepto alcanza su ápice en la investigación social, con la obra de Durkheim, que, determina que se deben observar los hechos sociales como cosas, y que subtiende al investigador (a) a no interpretar los fenómenos sociales, sino en aprehender de sus "sentidos internos" (Aron, 1999, p. 327).

El debate contemporáneo sobre la metodología de la investigación en las humanidades y las ciencias sociales se basa cada vez más, en la superación de la supremacía cuantitativa de la visión mecanicista cartesiana, porque es considerado el único método válido para identificar las características de los individuos, los grupos, y las poblaciones.

Los enfoques complejos de los fenómenos de la realidad humana y social, no reducen los enfrentamientos entre las falacias metodologías cuantitativas y cualitativas, hay que reconocer al ser humano como un sujeto activo en un medio histórico y socio-cultural (Morin y Prigogine, 2000), por lo tanto esto ocupa un mayor énfasis en las reflexiones y prácticas de los investigadores sociales, con diferentes grados de conocimiento y aceptación institucional en el ámbito de la Sociología, la Antropología, la Psicología Social, entre otros.

Una de las características de este horizonte paradigmático sobre la epistemología del método científico en la investigación con individuos, grupos, organizaciones, es la comprensión de la metodología como un ciclo (Minayo, 1999), en la que se tiene en cuenta que el método no depende necesariamente de la teoría al momento de producir un conocimiento empírico sobre algo o alguien, pero que si está incluido el conocimiento y las percepciones del investigador.

La creencia en la imparcialidad de la investigación es una fantasía, hay que entender de que en ciertas ocasiones se debe comparar con un objeto que sea fundamental para el trabajo del (a) investigador (a) sin alejarse por supuesto de sus relaciones e influencias y respondiendo a las preguntas: con qué / quién / qué se estudia.

En lo que respecta a la investigación de ciertos grupos sociales, por ejemplo, esta es la pregunta que permanece: ¿Se puede aplicar un método genérico para poblaciones específicas o los métodos específicos son necesarios para estudiar científicamente determinados grupos?

Metodología de la investigación en grupos sociales

Entre los años 70 y 80 del siglo XX, la propuesta integradora de teoría, investigación y aplicación de conocimiento de Silvia Lane, caracterizada por la preocupación en transformar problemas de intervención en problemas de investigación, contribuyó para que, en el campo de la psicología Social en Brasil, fuese introducida la idea de que era necesario conocer diferentes técnicas e instrumentos de investigación utilizados en las ciencias sociales, sin considerar que “las estrategias metodológicas no garantizan, por sí mismas, la solución de los problemas” (Guedes, 2007, p. 40).

Antes de dicho contexto histórico-académico, la sociología se preocupada por el estudio de los pequeños desde el período previo a la Segunda Guerra Mundial (Back, 1979), y una de las conclusiones alcanzadas en ese proceso fue la de que el estudio de una dinámica de grupo es diferente al estudio del grupo y como estos se establecen en la realidad social; al mismo tiempo en que los grupos son reales representaciones esquemáticas de individuos en un espacio social, conforme al pensamiento de Lewin (1965).

El nivel de análisis de individuos demanda un tipo de pregunta e instrumentos diferentes de aquellos demandados en el análisis de un grupo.

Denzin (1970) trajo la noción de que las experiencias de cada grupo son dramas particulares e indican, per se, obstáculos y posibilidades para determinadas estrategias de investigación. Esta perspectiva defiende la fragilidad, para las ciencias sociales que tienen como objetivo estudiar grupos u organizaciones, de la adopción de modelos de investigación de las ciencias exactas, y prescribe una gnoseología, una necesidad de construir conocimientos acerca de las características de un grupo, a fin de poder profundizar en ese saber sobre el mismo grupo.

En consecuencia, las consideraciones de Pinçon y Pinçon-Charlot (2007) sobre el enfoque metodológico de los obstáculos en un grupo social pueden ser adoptadas genéricamente como referencia para la investigación en otros grupos, con vistas a su rica amplitud. Los autores dividen estos obstáculos en dos órdenes: (1) la relación con los encuestados en situaciones de investigación y (2) el acceso a los datos sobre estas personas, factores que confirman la concepción epistemológica de la investigación social.

El pluralismo metodológico es un supuesto que, según Bauer, Gaskell y Allum (2003), comprende cuatro dimensiones constitutivas de la acción empírica: (1) los principios de diseño (según la estrategia elegida, la observación de los

participantes, el estudio del caso, el experimento, etcétera), (2) la generación de datos (métodos de recolección, entre ellos podemos mencionar entrevistas, observación, investigación documental), (3) el análisis de datos (tratamientos analíticos, análisis de contenido, del discurso, estadísticas) y (4) los intereses del conocimiento (con respecto a los objetivos inherentes a la investigación-acción: (a) controlar y predecir, (b) construir consenso o emancipación (c) y la autonomía de los sujetos del estudio).

Frente a lo anterior, se confirma la afirmación de Filstead (1979) "Más que las diferencias entre las estrategias de búsqueda y los procedimientos para la recolección de datos" (p. 45), la diversidad de enfoques metodológicos diferentes sirve para representar los diversos puntos de referencia epistemológicos, que van más allá del conocimiento del conocimiento (gnoseología) de la realidad social, ya que esto, más que un traje de una cosa en sí misma es un producto de las hipótesis y los saberes.

En el 2008, la Universidad de Brasilia - UNB celebró la VIII Semana de Extensión - SEMEX, con el tema "Educación y Democracia". En este contexto, y con base en las amplias bases teóricas y metodológicas mencionadas anteriormente, se propuso y se concibió entre el primero y el 3 de octubre, un curso corto de 7 horas y 20 minutos, llamado "Metodología de la Investigación LGBT", abordando aspectos propios de la investigación efectuada con la población heterogénea compuesta de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales - LGBT.

Metodología de la Investigación LGBT

En los últimos años, a partir de la intensa movilización política y la acumulación de liderazgo de LGBT, Brasil ha sufrido un proceso de maduración en la lucha por la libertad del ejercicio de la orientación sexual de las personas lesbianas, gays y bisexuales (Asociación Brasileña de Gays, Lesbianas, Bisexuales, Travestis y Transexuales, 2000, Grupo Gay da Bahia, 1995), y por la expresión de la identidad de género y transgénero (Benedict, 2008).

Una clara indicación de esta madurez fue la convocatoria, por el Presidente, Luis Inácio Lula da Silva, a la primera conferencia nacional dedicada a esta población, realizada en el año 2008. Esta iniciativa, más que un hecho aislado, representa la culminación de un largo proceso de diálogo con la sociedad civil organizada y el poder ejecutivo con el fin de reestructurar las políticas públicas que históricamente

ignoraban las exigencias fundamentales de la población LGBT (Baird, 1997; Denborpugh y Beckett, 1995).

La batalla por la libertad ha de estar enfocada a cómo mejorar la democracia brasileña. Sin embargo, es vital el reconocimiento de los avances en la mitigación de los efectos nocivos de los prejuicios y la discriminación institucional contra las personas LGBT, estructuradora de múltiples violencias simbólicas, psicológicas y físicas, y la negación de los derechos fundamentales enumerados exhaustivamente (Hilton, 1992; Jesús, 2000; Mott, 1996. 1997a, 1997b).

Es en esta coyuntura de enmarañadas oportunidades y obstáculos milenarios que se vive un crecimiento fructífero cuantitativo y cualitativo de los movimientos sociales e iniciativas de todo tipo, centradas en este campo. La población LGBT construye y fortalece las formas de poder en todos los niveles, y ocupa los espacios institucionales.

La dimensión científica participa de esta revolución al reevaluar y reconstruir sus métodos e instrumentos, preservando el espíritu crítico que caracteriza a la autonomía universitaria, consciente de su interés por la situación social contemporánea.

Un minicurso de La Metodología de la Investigación en LGBT, celebrado en la VIII UNB SEMEX, con un nivel de perfeccionamiento se suministró a 40 universitarios, del primero al 3 de octubre de 2008, con una duración de 19 a 22 horas y 40 minutos, con una carga horaria de 11 horas.

Una justificación, para la aprobación de un curso corto de perfeccionamiento de las interfaces entre la metodología de la investigación y las características de las personas LGBT, se presenta por la necesidad de la comunidad académica para indagar por la demanda social de obtener mayor información y fiabilidad en la recogida y análisis de datos.

Teniendo en cuenta la complejidad de la población objetivo y el entorno social en el que opera, se debe considerar que la ciencia continuamente debe reflexionar sobre su grado de autonomía respecto a los discursos sociales, activistas, religiosos e ideológicos en general, relacionados con la diversidad sexual y de género.

Objetivos

En la realización del cursillo fueron identificados como objetivos:

Problemas actuales de la investigación social;

Discutir los aspectos teóricos y prácticos en la realización de investigaciones con la población LGBT;

Difundir información acerca de la diversidad humana y sus dimensiones;

Estimular la reflexión crítica sobre la relación entre ideología y ciencia;

Profundizar conocimientos sobre orientación sexual e identidad de género.

Metodología

Incorporada en las áreas de conocimiento de las Humanidades, con un enfoque en la línea de extensión en dónde se enfrentan los grupos sociales vulnerables, un curso corto presencial, con el objetivo de fomentar el debate a través de conferencias, relatos de experiencia. Se contó con el uso de recursos audiovisuales y la realización de dinámicas de grupo. Además del sentido de la existencia de metodologías de investigación específicamente centradas en las personas LGTB y sus desafíos, y ciertos temas teóricos de la investigación social. Los oradores preguntaron sobre experiencias de investigación con la población LGBT.

Evaluación

El cursillo se evaluó conforme al procedimiento de su realización y de su aprendizaje, que incluyó la aplicación de un instrumento para evaluar las perspectivas, una prueba preliminar (anexo I) al principio para comprobar las expectativas de los participantes en cuanto a lo que se iba a enseñar y a su grado de conocimiento acerca de las condiciones actuales de la población LGBT, además de una evaluación final de los conocimientos adquiridos.

Plan de estudios

Octubre 01 - el primer día:

La aplicación de la pre-prueba;

Presentación de los participantes;

Presentación del curso propuesto;

Dinámica de grupo (calefacción);

Ver video sobre homo-afectividad, travestialidad y Carnaval;

Conferencia sobre las dimensiones de la diversidad a cargo del Prof. Claudio Torres Vaz, del Instituto de Psicología de la UNB;

Conferencia sobre orientación sexual.

02 de octubre - Día segundo:

Dinámica de grupo (¿Qué causa la heterosexualidad?);

Pantalla de vídeo con el tema "Brokeback Mountain", bajo el contenido de las culturas homoafetividades y heteronormativo;

Conferencia del Profesor Karla Cardoso Batista Christianne, ESPAM del método crítico, Profesor de la escuela Paulo Martins;

Conferencia sobre los errores y las estrategias de la investigación social.

03 de octubre - Último día de clases:

Dinámica de grupo (relajación);

Pantalla de vídeo con el tema "El Einstein del Sexo", sobre los retos de la investigación-acción sobre la sexualidad humana;

Conferencia del método sociológico por el Profesor Bernice Benedicto, del Departamento de Sociología de la UNB;

Conferencia sobre la identidad de género;

Evaluación final de conocimientos.

Consideraciones finales

Página | 9

En la comparación de la prueba previa con la evaluación final de conocimiento, se concluyó que, aunque los participantes en el curso ya presentaban conocimientos básicos acerca de la orientación sexual además dudas sobre la identidad de género, la brecha de aprendizaje era grande entre la comprensión de la relación entre las metodologías de la investigación y el estudio de las personas LGBT en el gnosiologic modelo.

Se identificó al final del curso corto, que se fortaleció a los participantes respecto a las concepciones teóricas acerca de su orientación sexual, se profundizó el conocimiento sobre la identidad de género y se entendió la importancia de comprender los matices de las personas y que en efecto, si querían saber lo que se propuso y suministró.

Referencias

ARON, Raymond. Las etapas del pensamiento sociológico. Sao Paulo: Martins Fontes, 1999.

ASOCIACIÓN BRASILEÑA DE gays, lesbianas, bisexuales, travestis y transexuales. Carta de Brasilia. Brasilia: CEDOC, 2000.

BACK, Kurt W. El pequeño grupo - cuerda floja entre la sociología y la personalidad. En: Journal of Applied Behavioral Science, vol. 15, no. 3, 1979. Disponible en: <http://www.continents.com/art2.htm>. Acceso: 19 de enero 2012.

BAIRD, Barbara. El papel del Estado en la regulación de la sexualidad: la policía y la violencia contra las lesbianas y los gays. Flinders, Diario de la reforma legislativa, n. 2, vol. 2, 1997. (P. 75-86).

BAUER, Martin, W.; Gaskell, George, Allum, Nicholas C. Calidad, cantidad e intereses del conocimiento: evitando confusiones. En: BAUER, Martin, W.; Gaskell, George (Orgs.). La investigación cualitativa con el texto, la imagen y el sonido. Petropolis: Voces, 2003. (P. 17-36).

BECKETT, Lori; DENBORPUGH, David. Homofobia: implicaciones para la política y la práctica corriente. Promover la equidad de género Actas de la Conferencia. Canberra, 1995. (P. 391-406).

BENEDICTO, Berenice. ¿Qué es la transexualidad?. Sao Paulo: Brasiliense, 2008.

Denzin, Norman K. El acto de investigación: una introducción teórica a los métodos sociológicos. Chicago: Aldine, 1970.

FILSTEAD, William. J. Los métodos cualitativos: una perspectiva necesaria en la evaluación de la investigación. En: COOK, Thomas; Reichardt, Charles (Orgs.). Métodos cualitativos y cuantitativos en la evaluación de la investigación. Beverly Hills: Sage, 1979. (P. 33-48).

Grupo Gay de Bahía. Survival Guide homosexual. Salvador: Editorial Grupo Gay da Bahia, 1995.

Guedes, Maria do Carmo. El recorrido histórico a través de América Latina. Psicología y Sociedad, n. Número 19, Especial 2, 2007. (P. 39-45).

HILTON, Bruce. "La homofobia es una enfermedad curable". Río de Janeiro: Ediouro de 1992.

JESUS, Jaqueline. La violencia y el asesinato de homosexuales y transexuales en el Distrito Federal y sus alrededores. En: Mott, Luiz; CERQUEIRA, Marcelo (Orgs.). Yo maté porque odio los gays. Salvador: Editorial Grupo Gay da Bahia, 2000. (P. 230-249).

LEWIN, Kurt. Campo de la teoría de la ciencia social. St. Paul: Pioneer, 1965.

MORIN, Edgar; Prigogine, Ilya. Una sociedad en la búsqueda de valores. Lisboa: Instituto Piaget, 2000.

MOTT, Luiz. Homofobia: violaciones de los derechos humanos y asesinatos de homosexuales en Brasil. San Francisco: Comisión Internacional de Derechos Humanos para Gays y Lesbianas, 1997a.

MOTT, Luiz. El crimen homofóbico: maricón es mejor muerto. En: discursos sediciosos: Delitos, leyes y Sociedad. Año 2, n. 4, 1997. (P. 121-130).

MOTT, Luiz. Los homosexuales: las principales víctimas de la violencia. En: OLD, Gilberto; ALVITO, Mark (Orgs.). Ciudadanía y violencia. Río de Janeiro: Editora UFRJ / Fundação Getúlio Vargas, 1996.

Pinçon, Michel; Pinçon-Charlot, Monique. Sociología de la alta burguesía. Sociologías, año 9, n. 18, 2007. (P. 22-37).

Anexo I - Evaluación de las Expectativas

Metodología de la Investigación LGBT

Página | 11

Pre-Test

Estimado (a), esta prueba esta pre-diseñada para evaluar sus expectativas de aprendizaje en este curso corto, con el propósito de verla al final de las actividades para determinar si se han alcanzado los objetivos de manera satisfactoria.

Nombre del (a) alumno (a):

¿Qué espera aprender en este curso corto?

Para usted, ¿No existen métodos de investigación más apropiados para cubrir la población LGBT? ¿Por qué?

Para usted, ¿cuál es su orientación sexual?

Para usted, ¿cuál es su identidad de género?